

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

Il giorno 29/01/2025 alle ore 13.30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 1378/2024 prot. n. 0341002 del 20/12/2024 nelle persone di:

- | | |
|---|--|
| - Prof. <i>Adolfo Scalfati</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Roma "Tor Vergata" |
| - Prof. <i>Fabio Salvatore Cassibba</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Parma |
| - Prof. <i>Mariangela Montagna</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Perugia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- | | |
|------------------------------------|--|
| - Prof. <i>Adolfo Scalfati</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Mariangela Montagna</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Perugia
SEGRETARIO |

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1)

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procederà all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, nella seduta odierna provvede a definire i criteri oggettivi di valutazione che si allegano (Allegato 2) al presente verbale.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione con almeno 15 giorni di anticipo rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche mediante sottoposizione al candidato di un testo giuridico in lingua Inglese per la lettura e la traduzione.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 19/4/2025 (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14.45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 19/2/2025 alle ore 12.00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. Adolfo Scalfati

Prof. Fabio Salvatore Cassibba

Prof. Mariangela Montagna (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 30 per la valutazione dei titoli e 70 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione, pertanto, elabora i seguenti criteri di valutazione per i titoli e le pubblicazioni debitamente documentati dai candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti;	max punti 7
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 2
Non Attinente	PUNTI 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
Punti 1 per un corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionali; Punti 2 per partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca	

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli e note a sentenza editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice valuta le pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 12)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 6)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 12)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 6)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi la Commissione valuterà i singoli paragrafi univocamente riferiti nella pubblicazione all'autore. Laddove non è possibile individuare l'apporto individuale la pubblicazione non è valutabile.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo degli indici analitici di carattere bibliometrico.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;

2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO REP. N. 1378/2024 PROT. N. 0341002 DEL 20/12/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto ADOLFO SCALFATI, Prof. presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nato a Casagiove (CE), il 18/4/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

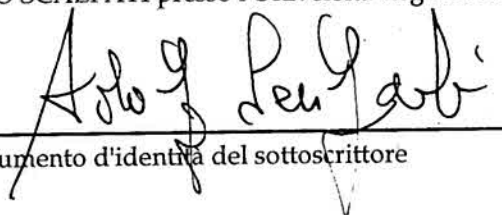
In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art. 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
29/1/2025

prof. ADOLFO SCALFATI presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta MARIANGELA MONTAGNA, Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Perugia, nata a Maglie (LE), il 9/11/1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;


In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art. 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
Perugia, 29/1/2025

prof. Mariangela Montagna presso l'Università degli Studi di Perugia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto FABIO SALVATORE CASSIBBA, Prof. presso l'Università degli Studi di Parma, nato a Ivrea (TO), il 5/11/1975, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000.

dichiara:

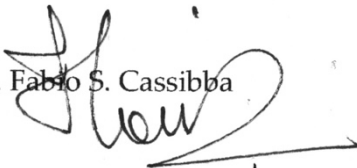
Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art. 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
29/1/2025

Prof. Fabio S. Cassibba



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

IL SOTTOSCRITTO PROF ADOLFO SCALFATI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA in data 29 gennaio 2025 E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

29 gennaio 2025

FIRMA

Handwritten signature of Adolfo Scalfati in black ink.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

IL SOTTOSCRITTO MARIANGELA MONTAGNA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI E I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

29/1/2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

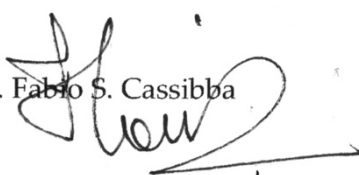
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

IL SOTTOSCRITTO FABIO SALVATORE CASSIBBA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 29 gennaio 2025

Prof. Fabio S. Cassibba


(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

La Commissione della selezione in oggetto, composta dai Proff. Adolfo Scalfati, Fabio Salvatore Cassibba, Mariangela Montagna, a seguito delle indicazioni pervenute dall'ufficio concorsi dell'Università di Modena Reggio Emilia con email del 30/1/2025 inviata a tutti i componenti, si riconvoca il giorno 31/1/2025 alle h. 9.00 in seduta telematica per modificare e integrare l'allegato 2 al verbale della prima riunione del 29/1/2025 nella parte inerente i profili numerici dei punteggi relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, come riscritti nell'allegato al presente verbale.

La seduta si chiude alle h. 9.32.

31/1/2025

Adolfo Scalfati,
Fabio Salvatore Cassibba,
Mariangela Montagna

ALLEGATO al VERBALE del 31/1/2025

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione, pertanto, elabora i seguenti criteri di valutazione per i titoli e le pubblicazioni debitamente documentati dai candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti;	max punti 15
Attinente	PUNTI 7
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 4
Punti 1 per un corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionali; Punti 2 per partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca	

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli e note a sentenza editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice valuta le pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2,5)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi la Commissione valuterà i singoli paragrafi univocamente riferiti nella pubblicazione all'autore. Laddove non è possibile individuare l'apporto individuale la pubblicazione non è valutabile.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori bibliometrici, decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO
PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

LA SOTTOSCRITTA MARIANGELA MONTAGNA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI
MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN
TELECONFERENZA ALLA RIUNIONE del 31/1/2025 E DI CONCORDARE CON I CONTENUTI DEL RELATIVO
VERBALE.

IN FEDE

31/1/2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

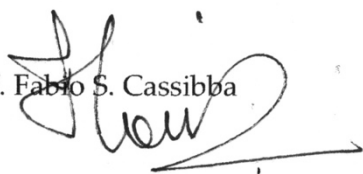
IL SOTTOSCRITTO FABIO SALVATORE CASSIBBA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA RIUNIONE del 31/1/2025 E DI CONCORDARE CON I CONTENUTI DEL RELATIVO VERBALE.

IN FEDE

Parma, li 31/1/2025

Prof. Fabio S. Cassibba

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio S. Cassibba', with a long horizontal stroke extending to the right.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024

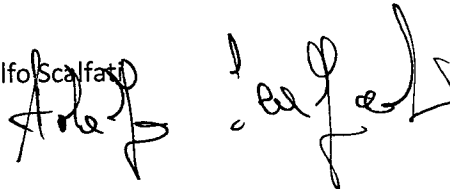
IL SOTTOSCRITTO ADOLFO SCALFATI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA RIUNIONE del 31/1/2025 E DI CONCORDARE CON I CONTENUTI DEL RELATIVO VERBALE.

IN FEDE

31/1/2025

Adolfo Scalfati

Handwritten signature of Adolfo Scalfati, consisting of a stylized cursive script.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

Il giorno 19/02/2025 alle ore 12.00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 1378/2024 prot. n. 0341002 del 20/12/2024 nelle persone di:

- | | |
|---|---|
| - Prof. <i>Adolfo Scalfati</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Roma "Tor Vergata" |
| - Prof. <i>Fabio Salvatore Cassibba</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Parma |
| - Prof. <i>Mariangela Montagna</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Perugia |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

La Commissione prende atto della rinuncia a partecipare al concorso inviata da parte del dott. Callari Francesco (prot. N. 58984 del 18-2-2025 come da email degli uffici in pari data).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari a uno** e dichiara pertanto che il candidato è ammesso a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citato.

La candidata ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS sarà convocata per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 14/03/2025 alle ore 15.00 in modalità telematica, tramite la piattaforma Microsoft Teams al seguente link: https://teams.microsoft.com/join/19%3ameeting_YWFhNzE0ZGQtNjIwZC00NDA0LWJhOWMtNGQzOWQ3MmI4MjBi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22067e7d20-e70f-42c6-ae10-8b07e8c4a003%22%2c%22Oid%22%3a%2228ab15b6-3be0-4da8-8f47-602e87780fac%22%7d

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 14/03/2025 alle ore 15.00.

I componenti della Commissione

Prof. Adolfo Scalfati (PRESIDENTE)

Prof. Fabio Salvatore Cassibba

Prof. Mariangela Montagna (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Adolfo Scalfati', written in a cursive style.

*Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.

Allegato 1 al verbale del 19-2-2025 - elenco candidati

n. 1 Candidata: ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA

**per il Settore Scientifico disciplinare: GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE - GSD 12/GIUR-13
Diritto processuale penale;**

(Decreto n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Fabio Salvatore Cassibba Prof. presso l'Università degli Studi di Parma nato a Ivrea (TO) il 5/11/1975 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
19-2-2025

Prof. Fabio Salvatore Cassibba presso l'Università degli Studi di Parma

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE - GSD 12/GIUR-13
Diritto processuale penale;

(Decreto n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024).

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta MARIANGELA MONTAGNA Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Perugia nata a Maglie (LE) il 9-11-1966 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
19-2-2025

Prof. MARIANGELA MONTAGNA presso l'Università degli Studi di Perugia

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA

per il Settore Scientifico disciplinare: GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE - GSD 12/GIUR-13
Diritto processuale penale;

(Decreto n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024).

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto, ADOLFO SCALFATI, Prof. presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", nato a Casagiove (CE), il 18/4/1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. del 20/12/2024 - prot. nr. 341002 - rep. nr. 1378/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei candidati così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art. 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno dei candidati, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno dei candidati e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno dei candidati, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

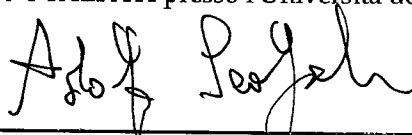
Che non sussistono, con alcuno dei candidati, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno dei candidati, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
19-2-2025

Prof. ADOLFO SCALFATI presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE

**DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**


IL SOTTOSCRITTO ADOLFO SCALFATI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA. CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

19/2/2025

FIRMA

Handwritten signature of Adolfo Scalfati in black ink, consisting of a stylized first name and a last name.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

IL SOTTOSCRITTO FABIO SALVATORE CASSIBBA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

19/2/2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024

IL SOTTOSCRITTO MARIANGELA MONTAGNA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

19/2/2025



FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

Il giorno 14/03/2025 alle ore 17.00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con Decreto REP. n. 1378/2024 prot. n. 0341002 del 20/12/2024 nelle persone di:

- Prof. *Adolfo Scalfati* Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
- Prof. *Fabio Salvatore Cassibba* Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Parma
- Prof. *Mariangela Montagna* Ordinario di Diritto Processuale Penale presso l'Università di Perugia

Alle ore 17.15 viene introdotta nell'aula virtuale la candidata dott.ssa ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS che deve sostenere la discussione.

La candidata viene identificata con il seguente documento di identità: CA10243RY scad. 22-4-2033.

La Commissione ricorda che la candidata ha a disposizione un massimo di 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

Alla candidata dott.ssa ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

Quali sono le sue principali linee di ricerca.

Qual è l'esperienza didattica maturata fino ad oggi.

La conoscenza della lingua straniera è stata verificata tramite la lettura e la traduzione di un brano di una decisione della Corte e.d.u.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della candidata, attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la Commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni, valuta la discussione orale e la prova di lingua e individua come idonea a ricoprire il ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione la dott.ssa ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS per le motivazioni indicate nell'ALLEGATO.

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18.00.



I componenti della Commissione

Prof. Adolfo Scalfati (PRESIDENTE)

Prof. Fabio Salvatore Cassibba

Prof. Mariangela Montagna (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Adolfo Scalfati', is written over the text of Prof. Mariangela Montagna.

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024.

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Candidata Dott.ssa ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS

a) dottorato di ricerca o equipollenti;	max punti 15
Attinente PUNTI 7	7
Parzialmente Attinente PUNTI 3	
Non Attinente PUNTI 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 4
Punti 1 per un corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero Le docenze sotto indicate, coerenti con il SSD previsto dal Bando, corrispondono al punteggio massimo attribuibile 1 docenza Master II° livello, Univ. Modena 4 ore - 2019 1 docenza Master II° livello, Univ. Modena 4 ore - 2021 1 docenza Master II° livello, Univ. Modena 8 ore - 2018 Ciclo seminari (5 incontri di 2 ore ciascuno, Univ. Modena)	4
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri I periodi di ricerca sotto indicati, coerenti con il SSD previsto dal Bando, corrispondono al punteggio massimo attribuibile 3 ASSEGNI RICERCA: 5 semestri 6 mesi nel 2021 Univ. Modena; 2 anni nel 2023-2025 Univ. Ferrara	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionali; Punti 2 per partecipazione agli stessi La partecipazione a gruppi di ricerca nazionale sotto indicata, coerente con il SSD previsto dal Bando, corrisponde a punti 2	2

Componente Centro Studi Giuridi europei Univ. Ferrara	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale o internazionale come relatore La partecipazione come relatrice ai Convegni sottoindicati tutti coerenti con il SSD di riferimento supera il punteggio massimo attribuibile. 1 relazione per Progetto PRIN Univ Messina 1 Relazione webinar Univ. Chieti Pescara 1 relazione Univ. Messina 1 relazione Univ. Bocconi Milano 1 relazione Univ. Chieti Pescara 1 intervento Univ. Roma Sapienza 1 relazione Univ. Modena 1 relazione Univ. Modena 1 relazione Univ Modena 1 relazione Univ. Modena- Univ. Leicester GB	6
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca	0
TOTALE	PUNTI 24

Indicare il punteggio assegnato ad ogni titolo e pubblicazione

Pubblicazione n.	A	B	C	D
1	2,5	1	1	
2	2	1	1	
3	2	1	1	
4	2	1	1	
5	2	1	1	
6	2	1	1	
7	2	1	1	
8	2	1	1	
9	2	1	1	
10	2	1	1	
11	2	1	1	
12	2	1	0	
Totale				47,5

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

B. *congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;*

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Giudizio Collegiale

La candidata presenta le seguenti pubblicazioni: 1 monografia, 10 saggi ed articoli in riviste di fascia A, una tesi dottorale dalle quali emerge un proficuo e continuo percorso di ricerca, via via sempre più puntuale soprattutto nella composizione del contributo monografico che rivela un definitivo affinamento culturale; nel complesso le pubblicazioni mostrano solidi segnali di originalità e corretta metodologia.

I titoli presentati dimostrano un'integrale attitudine allo svolgimento di attività di ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al SSD di riferimento.

A tali profili si affianca una spigliata esposizione orale circa la produzione scientifica, unita ad una compiuta padronanza linguistica; ottima anche la padronanza nella lettura e traduzione dell'idioma straniero.



AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare GIUR-13/A Diritto processuale penale bandita con Decreto n. 0275210 del 25-9-2024 rep. n. 1041/2024.

Magnifico Rettore,
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.
La Commissione, nominata con decreto n. REP. n. 1378/2024 prot. n. 0341002 del 20/12/2024, composta dai Sig.ri:

- | | |
|---|--|
| - Prof. <i>Adolfo Scalfati</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Roma "Tor Vergata" |
| - Prof. <i>Fabio Salvatore Cassibba</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Parma |
| - Prof. <i>Mariangela Montagna</i> | Ordinario di Diritto Processuale Penale
presso l'Università di Perugia |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 candidata;

visti

i verbali delle sedute precedenti

esaminati

i titoli della candidata;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche della candidata;

visto l'esito

della discussione sostenuta dalla candidata

viste

le valutazioni formulate per la candidata in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:



ha dichiarato idonea

- la dott.ssa ELEONORA ANNA ALEXANDRA DEI CAS

14-3-2025

IL PRESIDENTE
Prof. Adolfo Scalfati

I COMPONENTI
Prof. Fabio Salvatore Cassibba
Prof. Mariangela Montagna (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Prof. Adolfo Scalfati", is written over the text of the secretary's name.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

LA SOTTOSCRITTA MARIANGELA MONTAGNA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI E VERBALI.

IN FEDE

14/3/2025

FIRMA



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

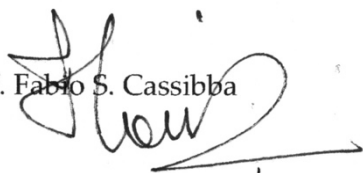
IL SOTTOSCRITTO FABIO SALVATORE CASSIBBA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI E VERBALI.

IN FEDE

14/3/2025

Prof. Fabio S. Cassibba

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fabio S. Cassibba', with a long horizontal stroke extending to the right.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT. B) PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD GIUR-13/A DIRITTO
PROCESSUALE PENALE
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA
BANDITA CON DECRETO n. 0275210 del 25-9-2024 rep. N. 1041/2024**

IL SOTTOSCRITTO ADOLFO SCALFATI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
SSD GIUR-13/A DIRITTO PROCESSUALE PENALE, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, UNIVERSITA' DI
MODENA REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA. CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN
TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E
DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

14/3/2025

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Adolfo Scalfati', written in a cursive style.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)