Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 e del D.D. MUR n. 47 del 20 febbraio 2025 – Dipartimento _ di Economia "Marco Biagi" _ dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto rep. n. 358/2025 prot. n. 111858 del 14.04.2025

Il giorno 30/04/2025_, alle ore __16:00_____, in modalità telematica attraverso la piattaforma _Google meet_____ al link __ https://meet.google.com/ter-suft-csm, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto del _24/04/2025___ prot. n. _119455_ rep. n. _379/2025_ nelle persone di:

Prof. Marcello Morciano	Associato di _ 13/ECON-03 *Public Economics* _presso l'Università di Modena e Reggio Emilia__	Presidente
Prof. Massimo Baldini	Ordinario di __ 13/ECON-02 *Economic Policy* presso l'Università di Modena e Reggio Emilia__	Componente
Dott. ssa Elena Sarti	Ricercatore di 13/ECON-07 *Management*_ presso l'Università di Modena e Reggio Emilia__	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	**Max punti 40/70**
La Commissione esprime motivato giudizio relativamente alle voci sotto indicate:	
- aderenza: fino a punti 20	
- innovatività: fino a punti 5	
- rigore metodologico: fino a punti 10	
- qualità: fino a punti 5	
Totale della sezione a)	

b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca	**Max punti 20/70**
La Commissione esprime motivato giudizio relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca di ricerca / diploma di specializzazione medica	
– attinente: punti 10	
– parzialmente attinente: punti 4	
– non attinente: punti 1	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 2 per contratto	
– parzialmente attinente: punti 0.7 per contratto	
– non attinente: punti 0.2 per contratto	
• attività di organizzazione di conferenze, convegni, scuole	
– attinente: punti 1.5 per ogni esperienza	
– parzialmente attinente: punti 0.5 per ogni esperienza	
– non attinente: punti 0.2 per ogni esperienza	
• presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	
– attinente: punti 1.5 per ogni presentazione/poster	
– parzialmente attinente: punti 0.5 per ogni presentazione/poster	
– non attinente: punti 0.2 per ogni presentazione/poster	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 1 per ogni premio/riconoscimento	
• brevetti depositati: punti 1 per ogni brevetto	
• ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca: punti 0.5 per ogni attività	
Totale della sezione b)	
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	**Max punti 10/70**
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando • Pubblicazione rispondente ai criteri di valutazione ANVUR e Impact Factor della rivista o manoscritti in corso di pubblicazione, in revisione o sottomessi a rivista scientifica rispondente ai criteri di valutazione ANVUR.	
– attinente: punti 3 per ogni pubblicazione; 2.5 se in corso di pubblicazione; 2 in *revise and resubmit*; 1 in revisione; 0.5 sottomesso	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni pubblicazione; 0.7 se in corso di pubblicazione; 0.5 in *revise and resubmit*; 0.3 in revisione; 0.1 sottomesso	

– non attinente: punti 0.5 per ogni pubblicazione	
Totale della sezione c)	
Totale delle sezioni a) – c)	**Max punti 70/100**
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	**Max punti 30/100**
La commissione esprime motivato giudizio sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	**Max punti 100/100**

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.
Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito internet di Ateneo, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.
La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.
La Commissione stabilisce che il colloquio è fissato per il giorno _7 maggio 2025_ alle ore _10_ in modalità telematica attraverso la piattaforma _ Google meet _____ al link Per partecipare alla https://meet.google.com/xnx-ckdr-smi .
Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.
Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.
Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.
La Commissione fissa come termine della procedura il giorno _8 maggio 2025_ (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore _17:00_____ e il Presidente riconvoca la Commissione in data __6 maggio 2025_ alle ore _16 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google meet_____ al link __ https://meet.google.com/ter-suft-csm, per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

MARCELLO MORCIANO
30.04.2025
15:41:53
GMT+01:00

Presidente, Prof. __Marcello Morciano__

Componente, Prof. _Massimo Baldini

MASSIMO
BALDINI
30.04.2025
16:36:04
GMT+02:00

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Dott. ssa Elena Sarti

ELENA
SARTI
30.04.2025
16:45:58
GMT+02:00