

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

Il giorno 25/03/2025, alle ore 15:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - Prof. <i>SABRINA CONOCI</i> | Ordinaria SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MESSINA |
| - Prof. <i>PIETRO FAVIA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di BARI |
| - Prof. <i>MARCO SOLA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggior anzianità nel ruolo*; per l'individuazione del segretario: *minore anzianità*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Prof. <i>MARCO SOLA</i> | Ordinario SSD CHIM/03
presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA
PRESIDENTE |
| - Prof.ssa <i>SABRINA CONOCI</i> | Ordinaria SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MESSINA
SEGRETARIO |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figure del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione

a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 12/07/2025, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15:45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 3 aprile alle ore 14:30 , successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. MARCO SOLA

I COMPONENTI
Prof.ssa SABRINA CONOCI
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. PIETRO FAVIA

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHEM/03-A per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti	max punti 5
a1) attinente punti 5	
a2) parzialmente attinente punti 3	
a3) non attinente punti 2	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 3
b1) punti 1 per ogni anno di titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale in Italia o all'estero su insegnamenti congruenti con l'SSD oggetto di bando (CHEM/03-A); b2) punti 0.7 per ogni anno di titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale in Italia o all'estero su insegnamenti parzialmente congruenti con l'SSD oggetto di bando (CHEM/03-A); b3) punti 0.5 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) (per anno) erogato in Italia o all'estero su insegnamenti congruenti con l'SSD CHEM/03-A; b4) punti 0.3 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) (per anno) erogato in Italia o all'estero su insegnamenti parzialmente congruenti con l'SSD CHIM/03. Relativamente all'attività didattica integrativa del candidato verranno attribuiti: b5) punti 0.2 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di Laurea Triennale, fino ad un massimo di 0.4 punti b6) punti 0.4 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di Laurea Magistrale, fino ad un massimo di 0.8 punti; b7) punti 1 per ogni supervisione (in qualità di relatore) di tesi di dottorato, di master o di specializzazione, fino ad un massimo di 1 punti. In relazione ai punti b5, b6 e b7, la supervisione come correlatore viene valutata al 50%.	

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 16
c1) punti 0.3 per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post dottorato presso qualificati istituti universitari o di ricerca esteri; c2) punti 0.2 per ogni mese di titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post dottorato presso qualificati istituti universitari o di ricerca italiani; c3) punti 0.05 per ogni mese di soggiorno di ricerca presso qualificati istituti universitari o di ricerca esteri (della durata di almeno 1 mese).	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
d1) punti 3 per ogni responsabilità come investigatore principale di progetti di ricerca nazionale o internazionale attinenti al SSD CHEM/03-A; d2) punti 1 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali attinenti al SSD CHEM/03-A.	
e) titolarità di brevetti;	max punti 4
e1) punti 1 per ogni brevetto nazionale; e2) punti 2 per ogni brevetto internazionale; I brevetti vengono valutati solo se attinenti al SSD CHEM/03-A	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
f1) punti 0.5 per ogni presentazione orale come <i>invited speaker</i> a convegni internazionali f2) punti 0.3 per ogni presentazione orale a convegni internazionali f3) punti 0.3 per ogni presentazione orale come <i>invited speaker</i> a convegni nazionali; f4) punti 0.2 per ogni presentazione orale a convegni nazionali	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
g1) punti 0.7 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca; g2) punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

PUBBLICAZIONI

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**.

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1** così ripartiti:
- IF >5: punti 1;
 - $3.5 \leq \text{IF} < 5$: punti 0.75;
 - $2.5 \leq \text{IF} < 3.5$: punti 0.5;
 - IF < 2.5: punti 0.25.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**, così ripartiti:
- Primo, co-primo o ultimo autore: punti 1;
 - Autore o co-autore di riferimento (*corresponding author*): punti 1;
 - Nessuno dei precedenti casi: punti 0.5.

Il punteggio massimo attribuibile alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato risulta pertanto di **48 punti**.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

La commissione decide di assegnare fino ad un massimo di **12 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi - adeguatamente documentati - di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati) desunto dalla banca dati Scopus;
2. "impact factor" medio per pubblicazione, desunto dalla banca dati Scopus;
3. indice di Hirsch della produzione scientifica totale (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati) desunto dalla banca dati Scopus.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- 1) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- 2) chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

IL /LA SOTTOSCRITTO SOLA MARCO

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN
TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 25/03/2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Sola', is written over a faint circular stamp.

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

IL SOTTOSCRITTO PIETRO FAVIA

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN
TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI
CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 25/03/2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA SABRINA CONOCI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D.
CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN
TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI
CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE



DATA 25/03/2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto SOLA MARCO, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA, nato a MODENA il 03/07/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della
-- Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di
-- parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede
25/03/2025

MARCO SOLA
prof. ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA



(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE E INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto PIETRO FAVIA, professore ordinario presso l'Università degli Studi di BARI nato/a a BARI il 19/11/1961 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede
25/03/2025

PIETRO FAVIA
prof. ORDINARIO presso l'Università degli Studi di BARI

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE E INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta SABRINA CONOCI, prof.ssa ordinaria presso l'Università degli Studi di MESSINA nato/a a _____ il _____ nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della
-- Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di
-- parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede
25/03/2025

SABRINA CONOCI
prof. ORDINARIO presso l'Università degli Studi di MESSINA

(FIRMA) 

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

Il giorno 03/04/2025, alle ore 14:30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Prof. <i>MARCO SOLA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA - PRESIDENTE |
| - Prof. <i>SABRINA CONOCI</i> | Ordinaria SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MESSINA - SEGRETARIO |
| - Prof. <i>PIETRO FAVIA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di BARI - COMPONENTE |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

Il candidato SENSI Matteo sarà convocato per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 02/05/2025 alle ore 15:00 in modalità telematica al seguente link: <https://meet.google.com/mpg-qnts-cyi>

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14:45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 02/05/2025 alle ore 15:00 .

IL PRESIDENTE
Prof. MARCO SOLA

I COMPONENTI
Prof.ssa SABRINA CONOCI
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. PIETRO FAVIA

Allegato 1 - ELENCO CANDIDATI

SENSI MATTEO

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

IL/LA SOTTOSCRITTO SOLA MARCO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA
DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera
a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA PRESENTE
DICHARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 03/04/2025

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Sola', written in a cursive style.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

IL SOTTOSCRITTO PIETRO FAVIA, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 03/04/2025

FIRMA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO
EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED
INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA SABRINA CONOCI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX
ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CEIM/03-A, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA, CON LA
PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE
IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 03/04/2025

FIRMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sabrina Conoci', written in a cursive style.

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto SOLA MARCO, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA, nato a MODENA il 03/07/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura,

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.; in particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede
03/04/2025

MARCO SOLA



ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto FAVIA PIETRO, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di BARI, nato a BARI il 19/11/1961, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura,

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.; in particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede

03/04/2025

FAVIA PIETRO

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto CONOCI SABRINA, Prof. ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di MESSINA, nata a MARTANO (LE) il 11/09/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura,

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.; in particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede

03/04/2025

SABRINA CONOCI



VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

Il giorno 02/05/2025, alle ore 15:10, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025 nelle persone di:

- | | |
|------------------------|---|
| - Prof. MARCO SOLA | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA - PRESIDENTE |
| - Prof. SABRINA CONOCI | Ordinaria SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MESSINA - SEGRETARIO |
| - Prof. PIETRO FAVIA | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di BARI - COMPONENTE |

Alle ore 15:15 il candidato che deve sostenere la discussione viene ammesso all'aula virtuale. Risulta presente il candidato riportato nell'allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante (**Allegato n. 1, composto da n. 1 pagine**). La commissione ricorda al candidato che ha a disposizione 30 minuti per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. La commissione informa il candidato che la discussione è pubblica.

Alle ore 15:20 inizia la propria presentazione il dr. SENSI MATTEO che illustra il proprio curriculum scientifico e l'attività di ricerca che sottende alle pubblicazioni presentate. Il Dr. SENSI termina la presentazione alle ore 15:45. Al candidato vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: 1) *Effetto della matrice nella risposta elettrochimica degli EGOT*; 2) *Utilizzo di passivanti della superficie per limitare le interferenze nella risposta del sensore*.

L'esposizione di una parte dell'attività scientifica in lingua inglese da parte del candidato ha permesso di verificare, con esito molto positivo, la conoscenza della lingua inglese.

Terminata la discussione la Commissione congeda il candidato che si scollega e provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni attribuendo il punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima (**Allegato n. 2 composto da n. 3 pagine**).

Al termine della valutazione la commissione esamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo attenta e approfondita discussione, dichiara il dott. SENSI MATTEO **idoneo** con le seguenti motivazioni: il candidato SENSI MATTEO presenta una produttività scientifica con ottima rilevanza e impatto e con un notevole grado di proprietà delle pubblicazioni. La preparazione nelle tematiche discusse è ottima. L'attività didattica risulta cospicua, continuativa e congruente con il SSD CHEM/03-A.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il presente verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:30.

Modena, 02/05/2025

IL PRESIDENTE
Prof. MARCO SOLA

I COMPONENTI

Prof. PIETRO FAVIA

Prof.ssa *SABRINA CONOCI*
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, SEDE DI MODENA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

ELENCO CANDIDATI PRESENTI

SENSI MATTEO (C. I. N. CA22388QU)

ALLEGATO 2

VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM/03-A CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024

Dott. SENSI MATTEO

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti 5
Dottorato di ricerca PRESSO UNIMORE attinente al settore: punti 5	
b) eventuale attivita' didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti 3
- Modulo di esercitazioni di laboratorio per l'insegnamento di Chimica Generale per la LT di Biotecnologie (L2) - UNIMORE per gli AA 24/25, 23/24 e 22/23: punti $0.5 \times 3 = 1.5$; - Modulo di esercitazioni di laboratorio per l'insegnamento di Chimica Generale per la LT di Scienze Biologiche (L13) - UNIMORE per gli AA 24/25, 23/24 e 22/23: punti $0.5 \times 3 = 1.5$; - Modulo di esercitazioni di laboratorio per l'insegnamento di Biomateriali per l'Industria Biomedica per la LM di Biotecnologie Industriali (LM8) - UNIMORE per gli AA 24/25, 23/24 e 22/23: punti $0.5 \times 3 = 1.5$; - Relatore di 2 tesi triennali UNIMORE: punti $0.2 \times 2 = 0.4$; - Relatore di 1 tesi magistrali UNIMORE: punti 0.4 ; - Correlatore di 4 tesi triennali - UNIMORE: punti $0.1 \times 4 = 0.4$; - Correlatore di 2 tesi magistrali - UNIMORE: punti $0.2 \times 2 = 0.4$.	
c) documentata attivita' di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti 14.6
- Ricercatore a tempo determinato (RTDa) presso UNIMORE dal 01/01/2022 al 31/12/24, per un totale di mesi 36: punti $0.2 \times 36 = 7.2$; - Borsista postdottorato Fondazione Umberto Veronesi (Istituzione ospitante: Dipartimento di Scienze della Vita, UNIMORE) dal 01/04/2021 al 31/12/2021 per un totale di mesi 9: punti $0.2 \times 9 = 1.8$; - Assegno di ricerca senior presso il Dipartimento di Scienze della Vita UNIMORE dal 16/11/2019 al 31/03/2021, per un totale di mesi 16: punti $16 \times 0.2 = 3.2$; - Assegno di ricerca presso il Dipartimento di Scienze della Vita UNIMORE dal 01/06/2018 al 31/05/2019, per un totale di mesi 12: punti $12 \times 0.2 = 2.4$.	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti: 3
- PI del progetto IscraC "NeuroPeP" presso il Cineca HPC center (2020/2021): punti 3	
e) titolarita' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;	punti: 0

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti: 4
N. 2 presentazioni orali come <i>invited speaker</i> a convegno internazionale: punti $0.5 \times 2 = 1.0$ N. 15 presentazioni orali a convegni internazionali: punti = $15 \times 0.3 = 4.5$	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti: 0.7
- Premio per la miglior tesi di dottorato del settore scienze chimiche dell'Università di Aix-Marseille 2018: punti 0.7	
TOTALE	PUNTI 30.3

Punteggio assegnato alle 12 pubblicazioni selezionate

Pubblicazione n.	a	b	c	d
1	1	1	1	1
2	1	1	1	1
3	1	1	1	1
4	1	1	1	0.5
5	1	1	1	1
6	1	1	0.75	1
7	1	1	0.75	1
8	1	1	1	0.5
9	1	1	0.75	1
10	1	1	1	1
11	1	1	1	0.5
12	1	1	1	1
Subtotali	12	12	11.25	10.5
TOTALE = 45.75				

Legenda

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni pubblicazione saranno attribuiti max. punti 1.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; Per ogni pubblicazione saranno attribuiti max. punti 1.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti max. punti 1 così ripartiti:
- IF >5: punti 1;
 - $3.5 \leq \text{IF} < 5$: punti 0.75;
 - $2.5 \leq \text{IF} < 3.5$: punti 0.5;
 - IF < 2.5: punti 0.25.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti max. punti 1, così ripartiti:
- Primo, co-primo o ultimo autore: punti 1;
 - Autore o co-autore di riferimento (*corresponding author*): punti 1;
 - Nessuno dei precedenti casi: punti 0.5.

Punteggio assegnato alla produzione scientifica complessiva

Il candidato SENSI MATTEO presenta **24** lavori indicizzati, con **indice Hirsch** pari a **15** (Scopus), **numero totale delle citazioni** pari a **631** (Scopus) per un **IF totale** di **261.7** (WOS).

Sulla base dei criteri descritti in precedenza si attribuiscono i seguenti punteggi:

- punti **4** per il numero di citazioni normalizzato per l'età accademica (**70.11**);
- punti **4** per l'IF medio per pubblicazione (**10.90**) (WOS).
- punti **4** per l'indice H normalizzato per l'età accademica ($H_c = H$ index contemporaneo = **13**).

Sulla base di questa valutazione, la commissione decide di assegnare punti **12** alla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale del candidato SENSI MATTEO.

Pertanto il punteggio complessivo del candidato SENSI MATTEO è **88.05**

Giudizio collegiale

Il candidato SENSI MATTEO presenta un'ottima preparazione sulle tematiche inerenti al SSD CHEM/03-A. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è di ottimo livello, con un grado di proprietà elevato. La produzione scientifica complessiva, commisurata all'età accademica è molto buona. I titoli presentati dimostrano una notevole attitudine alla ricerca. L'attività didattica, consistente, è stata svolta in modo continuativo ed inerente al SSD CHEM/03-A. Pertanto, la commissione, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la conoscenza e padronanza della lingua inglese, esprime il seguente giudizio: **OTTIMO**.

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare CHEM/03-A - CHIMICA GENERALE ED INORGANICA, bandita con decreto n. N. 1389/2024 PROT. N. 0342561 - DEL 23/12/2024.

Magnifico Rettore,
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, presenta alla M.V. Ill.ma la relazione finale.
La Commissione, nominata con decreto REP. n. 125/2025 prot. 52149 del 13/02/2025 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Prof. <i>MARCO SOLA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MODENA E REGGIO EMILIA - PRESIDENTE |
| - Prof. <i>SABRINA CONOCI</i> | Ordinaria SSD CHEM/03-A
presso l'Università di MESSINA - SEGRETARIO |
| - Prof. <i>PIETRO FAVIA</i> | Ordinario SSD CHEM/03-A
presso l'Università di BARI - COMPONENTE |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti;

esaminati

i titoli del candidato;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche del candidato;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dal candidato;

viste

le valutazioni formulate per il candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:

ha dichiarato idoneo

- *il dott. SENSI MATTEO.*

Modena, 02/05/2025

IL PRESIDENTE
Prof. MARCO SOLA

I COMPONENTI

Prof. PIETRO FAVIA

Prof.ssa *SABRINA CONOCI*
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)