

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

Il giorno 16/06/2025 alle ore 9:30 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Paolo PASTORE | Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Padova |
| - Prof.ssa Laura PIGANI | Associato di Chimica Analitica
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Antonella ROSSI | Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Cagliari |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente: per l'individuazione del Presidente: *maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)*; per l'individuazione del segretario: *minore ruolo rivestito e/o minore anzianità (P.A., P.O.)*.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Antonella ROSSI | Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Cagliari
PRESIDENTE |
| - Prof.ssa Laura PIGANI | Associato di Chimica Analitica
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente “Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240” (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022) la commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulati secondo le modalità sopra indicate.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 09/09/2025 (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 07/07/2025 alle ore 9:30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Antonella ROSSI

I COMPONENTI

Prof.ssa Laura PIGANI
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

LAURA
PIGANI
16.06.2025
16:04:41
GMT+01:00



Prof. Paolo PASTORE

Firmato digitalmente da: Paolo Pastore
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso
è rilasciato. The certificate holder must use the
certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 16/06/2025 15:38:36

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 35 per la valutazione dei titoli e 65 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico disciplinare e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max 14 punti
14 punti se pienamente attinente al SSD CHEM-01/A 11 punti se parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A 5 punti se non attinente al SSD CHEM-01/A	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max 7 punti
- attività didattica con titolarità di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: 1 punto per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento inerente al SSD CHEM-01/A 0.25 punti per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento parzialmente inerente al SSD CHEM-01/A	
- attività didattica integrativa e di supporto: 1 punto per ogni attività inerente della durata di 20 ore. Per un numero di ore diverso da 20 verrà assegnato un numero di punti proporzionale;	
- attività di relatore o correlatore di tesi: 0.5 punti per ogni tesi di dottorato 0.4 punti per ogni tesi di laurea magistrale 0.3 punti per ogni tesi di laurea triennale	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 4 punti
- attività di formazione o di ricerca al di fuori del periodo di dottorato: 0.5 punti per ogni mese presso qualificati istituti stranieri 0.3 punti per ogni mese presso qualificati istituti italiani	
- partecipazione a scuole di formazione della durata minima di 3 giorni: 0.5 punti per scuola	
- coordinamento o partecipazione a comitati di convegni scientifici, scuole, corsi di formazione nazionali o internazionali: 0.5 punti per ogni partecipazione al comitato scientifico 0.4 punti per ogni partecipazione al comitato organizzatore	

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 6 punti
- responsabilità di progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 1 punto per responsabilità di progetto	
- partecipazione a progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 0.5 punti per partecipazione a progetto	
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali desumibile dalle affiliazioni riportate in pubblicazioni scientifiche: fino a 1 punto per ciascuna partecipazione	
- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: 0.5 punti per partecipazione	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max 1 punti
- 0.5 punti per ciascun brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 2 punti
- congressi e convegni internazionali: 0.5 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.3 punti per ciascuna relazione in forma di poster	
- congressi e convegni nazionali: 0.4 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.2 punti per ciascuna relazione in forma di poster	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 1 punti
- premi/riconoscimenti per l'attività scientifica svolta: 1 punto per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio per il settore 0.5 punti per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali di riconosciuto prestigio per il settore	
- premi relativi a migliore comunicazione orale, best poster o grant per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali: 0.25 punti per ciascun premio	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **1 punto**)
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione

di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **1 punto**)

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in funzione del quartile e dell'impact factor della rivista e dell'attinenza della stessa alle tematiche del SSD CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA (per ogni pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **1 punto**)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione verranno assegnati fino ad un massimo di **1.5 punti**)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono :

- autore o co-autore di riferimento (corresponding author): **1.5 punti**;
- primo o ultimo autore: **1.25 punti**;
- nessuno dei precedenti casi: **1 punto**.

La formula utilizzata per il calcolo del punteggio di ciascuna delle pubblicazioni presentate è:

$$(a + c + d) \times b$$

ponendo come punteggio massimo 3.5 punti per pubblicazione.

Pertanto, per la valutazione delle pubblicazioni presentate, il punteggio assegnato sarà fino ad un massimo di **52.5 punti**.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, per un massimo di **12.5 punti**, considerando la congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlato.

La commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero di articoli normalizzato rispetto all'età accademica del candidato
2. H-index normalizzato rispetto all'età accademica del candidato
3. numero medio di citazioni per articolo

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Il candidato può utilizzare una presentazione power point o altri mezzi multimediali per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Paolo Pastore, Professore presso l'Università di Padova nato a Monselice (PD) il 04/04/1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

✗ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

✗ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

Padova 16/06/2025

prof. Paolo Pastore presso l'Università di Padova

Firmato digitalmente da: Paolo Pastore
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 16/06/2025 15:43:52

FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Laura Pigani Prof.ssa presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia nata a Modena il 19/04/1973 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
16/06/2025

prof.ssa Laura Pigani presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

LAURA
PIGANI
16.06.2025
15:59:38
GMT+01:00



ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Antonella Rossi Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Cagliari nata a Massa Marittima (GR) il 13 ottobre 1956 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

✗ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

✗ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

(16 giugno 2025)

Prof.ssa Antonella Rossi presso l'Università degli Studi di Cagliari
(firmato digitalmente)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANTONELLA ROSSI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER
RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA
ANALITICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE CON LA PRESENTE DICHIARA DI
AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 16 Giugno 2025

FIRMA

PROF. ANTONELLA ROSSI

(f.to digitalmente)

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

IL SOTTOSCRITTO prof. Paolo Pastore COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI
VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE prof. Paolo Pastore

DATA 16/06/2025

FIRMA

Firmato digitalmente da: Paolo Pastore
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso
è rilasciato. The certificate holder must use the
certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 16/06/2025 15:41:35

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA LAURA PIGANI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 16/06/2025

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)



LAURA
PIGANI
16.06.2025
15:54:29
GMT+01:00

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

Il giorno 07/07/2025 alle ore 9:30 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025 nelle persone di:

- | | |
|----------------------------|---|
| - Prof.ssa Antonella ROSSI | Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Cagliari
PRESIDENTE |
| - Prof. Paolo PASTORE | Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Padova |
| - Prof.ssa Laura PIGANI | Associato di Chimica Analitica
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande resi disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria (**allegato n. 1 al verbale**).

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato n 2 al verbale).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

I candidati:

Rocco Cancellire

Veronica D'Eusanio

Enrico Greco

Chiara Scapuzzi

saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 28/07/2025 alle ore 10:00 in modalità telematica al seguente link: meet.google.com/rfz-mhao-efu

e saranno convocati per una prova tecnica di collegamento il giorno 28/07/2025 alle ore 9:00 in modalità telematica al seguente link: meet.google.com/ikh-ayte-zns

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:55 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 28/07/2025 alle ore 10:00.

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Antonella Rossi

I COMPONENTI
Prof. Paolo Pastore

Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 07.07.2025 18:11:14 CEST

Prof.ssa Laura Pigani
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



LAURA
PIGANI
07.07.2025
18:28:52
GMT+01:00

*Qualora la seduta si svolga in modalità telematica occorre che ciascun componente della commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri all'ufficio Selezione e Sviluppo Risorse Umane, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.

Allegato 1 - elenco candidati

Rocco Cancellire
Veronica D'Eusanio
Enrico Greco
Chiara Scapuzzi

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, *Codice di procedura civile*

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, *Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari*

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata,

valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale». Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
A TEMPO DETERMINATO DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE, SEDE DI
MODENA PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA GSD: 03/CHEM-01 CHIMICA
ANALITICA DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Pastore presso l'Università degli Studi Padova nato a Monselice (PD) il 04/04/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☒ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ☒ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

Padova 07/07/2025

prof. Paolo Pastore presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA) Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 07.07.2025 18:14:43 CEST

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
A TEMPO DETERMINATO DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE, SEDE DI
MODENA PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA GSD: 03/CHEM-01 CHIMICA
ANALITICA DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nata a Modena il 19/04/1973 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

x Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

x Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
(data)

prof.ssa Laura Pigani presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

LAURA
PIGANI
07.07.2025
15:49:09
GMT+01:00



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO
A TEMPO DETERMINATO DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE, SEDE DI
MODENA PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA GSD: 03/CHEM-01 CHIMICA
ANALITICA DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Cagliari nata a Massa Marittima (GR) il 13 ottobre 1956 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- ☐ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- ☐ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ☐ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ☐ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del co-autoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- ☐ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ☐ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
 (data)

prof.ssa Antonella Rossi presso l'Università degli Studi di Cagliari

(FIRMATO DIG.TE)

Allegato: documento d'identità della sottoscritta

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA ANTONELLA ROSSI NATA A MASSA MARITTIMA (GR) IL 13-10-1956, PROFESSORE
ORDINARIO DEL SSD CHIM-01/A – CHIMICA ANALITICA, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE
GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1
IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A -
CHIMICA ANALITICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE CON LA PRESENTE
DICHARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI
VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

ANTONELLA ROSSI

DATA

7 LUGLIO 2025

FIRMA

PROF.SSA ANTONELLA ROSSI

(F.TO DIGITALMENTE)

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA LAURA PIGANI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 07/07/2025

FIRMA



LAURA
PIGANI
08.07.2025
09:35:55
GMT+01:00

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

Il giorno 28/07/2025, alle ore 10:00 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025 nelle persone di:

- Prof. Antonella ROSSI	Ordinario di Chimica Analitica presso l'Università di Cagliari PRESIDENTE
- Prof. Paolo PASTORE	Ordinario di Chimica Analitica presso l'Università di Padova
- Prof.ssa Laura PIGANI	Associato di Chimica Analitica presso l'Università di Modena e Reggio Emilia SEGRETARIO

Alle ore 10:00 vengono quindi ammessi alla riunione telematica i candidati che devono sostenere la discussione.

Risultano presenti i candidati: Veronica D'Eusanio; Enrico Greco.

Risultano assenti i candidati: Rocco Cancelliere; Chiara Scapuzzi.

I candidati presenti sono riportati nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante **(allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 8 pagine)**.

Dopo il riconoscimento dei candidati, si procede all'esame dei candidati seguendo l'ordine alfabetico:

1. D'EUSANIO Veronica
2. GRECO Enrico

La commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. Ai candidati viene richiesto di esporre in lingua inglese i primi dieci minuti della loro presentazione.

La commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Alle ore 10:05 viene introdotta la dott.ssa Veronica D'Eusanio che illustra titoli, pubblicazioni ed attività scientifica. Vengono quindi rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- la candidata commenta la fattibilità e sostenibilità del processo di recupero e riutilizzo dei prodotti di scarto della filiera agro-alimentare;

- la candidata descriva le modalità di quantificazione nel caso di utilizzo di Pyr-GC-MS;
- la candidata esponga la modalità di analisi isotopica nella determinazione di ossigeno e carbonio;
- la candidata esponga i risultati delle misure di idrofilicità eseguite sui materiali e in particolare le modalità di esecuzione delle misure di angolo di contatto e la correlazione di questi risultati con quelli ottenuti da misure spettroscopiche e FT-IR;
- la candidata parli dell'influenza dei trattamenti termici sulle proprietà meccaniche.

Alle ore 10:45 viene introdotto il dott. Enrico Greco che illustra titoli, pubblicazioni ed attività scientifica. Vengono quindi rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica:

- il candidato illustri le applicazioni dell'AI e del metodo TQFT nell'elaborazione dei dati derivanti dalla ricerca in campo -omico;
- il candidato illustri le modalità di campionamento dei reperti archeologici;
- il candidato descriva la procedura di analisi proteomica nell'ambito di campioni di origine antica;
- il candidato descriva come ha determinato i parametri di qualità nelle tecniche utilizzate in riferimento ad esempio a sensibilità, LOD e LOQ.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della dott.ssa D'Eusanio attribuendo il punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla prima seduta.

La commissione termina la valutazione alle ore 13.15 e si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 29/07/2025 per la formulazione della valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni del candidato dott. Enrico Greco.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, dichiara idonea:

- la dott.ssa Veronica D'Eusanio per la coerenza della produzione scientifica e dell'attività didattica svolta nel SSD CHEM-01/A.

Il Segretario della Commissione provvede a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta del giorno 29/07/2025 è tolta alle ore 12:20.

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Antonella Rossi

I COMPONENTI
Prof. Paolo Pastore

Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 01.08.2025 12:51:18 CEST

Prof.ssa Laura Pigani
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



LAURA
PIGANI
03.08.2025
11:06:10
GMT+01:00

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott.ssa Veronica D'EUSANIO

Valutazione del curriculum e dei titoli (fino ad un massimo di 35 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max 14 punti	11 punti
14 punti se pienamente attinente al SSD CHEM-01/ A 11 punti se parzialmente attinente al SSD CHEM-01/ A 5 punti se non attinente al SSD CHEM-01/ A <i>La commissione valuta come parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A il seguente titolo dichiarato dalla candidata: Dottorato di Ricerca in Models and Methods for Material and Environmental Sciences. Titolo della tesi: "Sustainable Materials for Building Construction".</i>		
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max 7 punti	7 punti
- attività didattica con titolarità di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: 1 punto per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento inerente al SSD CHEM-01/ A 0.25 punti per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento parzialmente inerente al SSD CHEM-01/ A		
- attività didattica integrativa e di supporto: 1 punto per ogni attività inerente della durata di 20 ore. Per un numero di ore diverso da 20 verrà assegnato un numero di punti proporzionale;		
- attività di relatore o correlatore di tesi: 0.5 punti per ogni tesi di dottorato 0.4 punti per ogni tesi di laurea magistrale 0.3 punti per ogni tesi di laurea triennale		
<i>La candidata non dichiara attività didattica con titolarità di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico.</i> <i>La candidata dichiara di avere svolto attività didattica integrativa di supporto per un numero di 40 ore per il corso di Chimica Analitica 1 del CdS in Chimica in Chimica per 4 AA. AA. ($1 \times 20 \times 4$) punti</i> <i>La candidata dichiara di essere stata correlatrice di tesi di laurea triennali e magistrali di cui non è riportato l'elenco e quindi non ritenute valutabili dalla commissione.</i> <i>Tenuto conto del punteggio totale acquisito la commissione assegna 7 punti.</i>		

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 4 punti	1.3 punti
- attività di formazione o di ricerca al di fuori del periodo di dottorato: 0.5 punti per ogni mese presso qualificati istituti stranieri 0.3 punti per ogni mese presso qualificati istituti italiani		
- partecipazione a scuole di formazione della durata minima di 3 giorni: 0.5 punti per scuola		
- coordinamento o partecipazione a comitati di convegni scientifici, scuole, corsi di formazione nazionali o internazionali: 0.5 punti per ogni partecipazione al comitato scientifico 0.4 punti per ogni partecipazione al comitato organizzatore		
<i>La candidata non dichiara titoli relativi ad attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</i> <i>La candidata dichiara di avere partecipato a due scuole di formazione della durata minima di 3 giorni. La commissione valuta positivamente perché inerente al SSD CHEM01/A solo la partecipazione a "SPME School, II° Edizione" 17-19 Aprile 2024. 0.5 punti</i> <i>La candidata dichiara di avere fatto parte per due anni del comitato organizzatore del "Corso di Mineralizzazione ed Estrazione con Tecnologia a Microonde", Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. (0.4 × 2) punti</i> <i>Tenuto conto dei punteggi totali acquisiti la commissione assegna 1.3 punti.</i>		
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 6 punti	0.5 punti
- responsabilità di progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 1 punto per responsabilità di progetto		
- partecipazione a progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 0.5 punti per partecipazione a progetto		
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali desumibile dalle affiliazioni riportate in pubblicazioni scientifiche: fino a 1 punto per ciascuna partecipazione		
- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: 0.5 punti per partecipazione		
<i>La candidata non dichiara responsabilità di progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari.</i> <i>La candidata dichiara di partecipare al progetto di ricerca "GREAT-ZERO" finanziato da Invitalia – Ministero dello sviluppo economico. 0.5 punti</i> <i>La candidata dichiara di avere diverse collaborazioni scientifiche che tuttavia non si evincono dalle affiliazioni scientifiche delle pubblicazioni e non vengono quindi ritenute valutabili dalla commissione.</i> <i>La candidata dichiara di avere svolto due volte il ruolo di Guest Editor. La commissione non ritiene tale ruolo valutabile perché non equiparabile a quello di Editor di un comitato editoriale di rivista scientifica.</i> <i>Tenuto conto delle attività dichiarate la commissione assegna 0.5 punti.</i>		
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max 1 punto	0 punti
- 0.5 punti per ciascun brevetto		
<i>La candidata non dichiara titoli.</i>		
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 2 punti	0 punti

- congressi e convegni internazionali: 0.5 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.3 punti per ciascuna relazione in forma di poster		
- congressi e convegni nazionali: 0.4 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.2 punti per ciascuna relazione in forma di poster		
<i>La candidata non dichiara titoli.</i>		
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 1 punti	0 punti
- premi/riconoscimenti per l'attività scientifica svolta: 1 punto per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio per il settore 0.5 punti per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali di riconosciuto prestigio per il settore		
- premi relativi a migliore comunicazione orale, best poster o grant per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali: 0.25 punti per ciascun premio		
<i>La candidata non dichiara titoli.</i>		
TOTALE		19.80 punti

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 52.5 punti)

Pubblicazione n.	A	B	C	D	$(A + C + D) \times B$
1	1	1	1	1	3
2	1	1	1	1	3
3	1	1	0.75	1	2.75
4	1	1	0.5	1.5	3
5	1	1	0.25	1.5	2.75
6	1	1	1	1.5	3.5
7	1	0.50	0.25	1	1.125
8	1	1	0.75	1.5	3.25
9	1	0.75	0.5	1	1.875
10	1	1	1	1	3
11	1	0.75	0.25	1	1.688
12	1	0.5	0.25	1.5	1.375
13	1	1	0.75	1	2.75
14	1	1	0.25	1.5	2.75
15	1	1	1	1.5	3.5
TOTALE					39.313

Legenda

A. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**);

B. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**);

C. *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in funzione del quartile e dell'impact factor della rivista e dell'attinenza della stessa alle tematiche del SSD CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**).*

D. *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1.5 punti**).*

Valutazione della produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di 12.5 punti)

1. numero di articoli normalizzato rispetto all'età accademica del candidato: 5.8
2. H-index normalizzato rispetto all'età accademica del candidato: 1.8
3. numero medio di citazioni per articolo: 5

Punteggio assegnato: **9.5 punti**.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

La dott.ssa Veronica D'Eusanio presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al SSD CHEM-01/A. La produzione scientifica complessiva è molto buona come evidenziato dal numero di articoli normalizzato rispetto all'età accademica della candidata, pari a 5.8, dal valore di H-index normalizzato rispetto all'età accademica della candidata di 1.8 e dal numero medio di citazioni per articolo pari a 5. La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione evidenziano eccellente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, e una congruenza molto buona con le tematiche del SSD CHEM-01/A. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle riviste è buona. L'apporto individuale della candidata, che risulta autore corrispondente in 7 pubblicazioni, è molto buono. I titoli presentati evidenziano una buona attitudine alla ricerca, coerente con le tematiche del SSD CHEM-01/A. La candidata ha svolto in modo continuativo attività di supporto alla didattica in insegnamenti coerenti con il SSD CHEM-01/A.

La commissione esaminati pertanto il curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni e la discussione sostenuta dalla candidata esprime all'unanimità il seguente giudizio: la candidata presenta una buona maturità scientifica e si dimostra idonea a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato per il SSD CHEM-01/A.

Valutazione del curriculum e dei titoli (fino ad un massimo di 35 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max 14 punti	5 punti
14 punti se pienamente attinente al SSD CHEM-01/ A 11 punti se parzialmente attinente al SSD CHEM-01/ A 5 punti se non attinente al SSD CHEM-01/ A <i>La commissione valuta come non attinente al SSD CHEM-01/A il seguente titolo dichiarato dal candidato: International Doctorate in Chemical Sciences, con una tesi dal titolo “Development of new Lithium-Transition metals co-doped Nanotitania. A perspective for sustainable photocatalytic materials and a comparative study between benefits and health risks”.</i>		
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max 7 punti	7 punti
- attività didattica con titolarità di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: 1 punto per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento inerente al SSD CHEM-01/ A 0.25 punti per ogni CFU (≥ 8 ore) di un insegnamento parzialmente inerente al SSD CHEM-01/ A		
- attività didattica integrativa e di supporto: 1 punto per ogni attività inerente della durata di 20 ore. Per un numero di ore diverso da 20 verrà assegnato un numero di punti proporzionale;		
- attività di relatore o correlatore di tesi: 0.5 punti per ogni tesi di dottorato 0.4 punti per ogni tesi di laurea magistrale 0.3 punti per ogni tesi di laurea triennale		
<i>Il candidato dichiara di essere stato principal teacher dei corsi “Environmental Chemistry Laboratory” e “Environmental Chemistry” per più AA.AA per un totale di 172 ore. La commissione valuta tali insegnamenti parzialmente attinenti al SSD CHEM-01/A ($172/8 \times 0.25$) punti Il candidato dichiara di avere svolto attività di supplementary teaching in insegnamenti del SSD CHEM-01/A (Analytical Chemistry Laboratory 1 e Analytical Chemistry Laboratory 2” per un totale di 60 ore. ($60/20 \times 1$) punti Il candidato dichiara di essere stato relatore di 2 tesi di laurea magistrale e di 10 tesi di laurea triennale. ($0.4 \times 2 + 0.3 \times 10$) punti La commissione non ritiene valutabili gli altri titoli presentati alla voce b). Tenuto conto del punteggio totale raggiunto commissione assegna 7 punti.</i>		
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max 4 punti	0 punti
- attività di formazione o di ricerca al di fuori del periodo di dottorato: 0.5 punti per ogni mese presso qualificati istituti stranieri 0.3 punti per ogni mese presso qualificati istituti italiani		
- partecipazione a scuole di formazione della durata minima di 3 giorni: 0.5 punti per scuola		
- coordinamento o partecipazione a comitati di convegni scientifici, scuole, corsi di formazione nazionali o internazionali:		

0.5 punti per ogni partecipazione al comitato scientifico 0.4 punti per ogni partecipazione al comitato organizzatore		
<i>Relativamente alla documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, il candidato dichiara di avere svolto un periodo di tre anni come RTDa nel settore CHIM12 (attuale CHEM-01/B) presso l'Università di Trieste. Sulla base di quanto dichiarato nel verbale 1: "La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA per il quale è stato bandito il concorso" la commissione considera questo titolo non attinente.</i> <i>Il candidato dichiara altri titoli relativi all'attività di formazione o di ricerca al di fuori del periodo di dottorato che la commissione non valuta coerenti con il SSD CHEM-01/A.</i> <i>Il candidato non dichiara titoli relativi alla partecipazione a scuole di formazione della durata minima di 3 giorni.</i> <i>Il candidato dichiara attività di coordinamento o partecipazione a comitati di convegni scientifici, scuole, corsi di formazione nazionali o internazionali che la commissione non ritiene coerenti con il SSD CHEM-01/A.</i> <i>Tenuto conto delle attività dichiarate la commissione assegna 0 punti.</i>		
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max 6 punti	1 punto
- responsabilità di progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 1 punto per responsabilità di progetto		
- partecipazione a progetti di ricerca che prevedano revisione tra pari: 0.5 punti per partecipazione a progetto		
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali desumibile dalle affiliazioni riportate in pubblicazioni scientifiche: fino a 1 punto per ciascuna partecipazione		
- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: 0.5 punti per partecipazione <i>Il candidato dichiara la responsabilità e la partecipazione a numerosi progetti di ricerca su tematiche coerenti con il SSD CHEM-01/B. La commissione non ritiene inoltre valutabili i titoli dichiarati come contratti, i progetti in fase di valutazione o non finanziati e i titoli che non soddisfano la condizione di finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.</i> <i>Il candidato dichiara un numero elevato di partecipazione alle attività di gruppi di ricerca su tematiche scarsamente coerenti con il SSD CHEM-01/A.</i> <i>Il candidato dichiara la partecipazione a due comitati editoriali. (0.5 × 2) punti</i> <i>Il candidato dichiara inoltre di avere svolto due volte il ruolo di Guest Editor. La commissione non ritiene tale ruolo valutabile perché non equiparabile a quello di Editor di un comitato editoriale di rivista scientifica.</i> <i>Tenuto conto dei punteggi acquisiti la commissione assegna 1 punto.</i>		
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max 1 punto	0.5 punti
- 0.5 punti per ciascun brevetto <i>Il candidato attesta il possesso di due brevetti di cui uno valutato positivamente dalla commissione. (1 × 0.5) punti</i>		
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max 2 punti	2 punti

- congressi e convegni internazionali: 0.5 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.3 punti per ciascuna relazione in forma di poster		
- congressi e convegni nazionali: 0.4 punti per ciascuna relazione in forma orale 0.2 punti per ciascuna relazione in forma di poster		
<i>Il candidato presenta numerose partecipazioni a congressi e convegni nazionali ed internazionali come relatore di presentazioni orali e poster. (15 × 0.5 + 9 × 0.3 + 2 × 0.4 + 2 × 0.2) punti</i> <i>Tenuto conto del punteggio totale raggiunto commissione assegna 2 punti.</i>		
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max 1 punti	0 punti
- premi/riconoscimenti per l'attività scientifica svolta: 1 punto per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio per il settore 0.5 punti per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali di riconosciuto prestigio per il settore		
- premi relativi a migliore comunicazione orale, best poster o grant per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali: 0.25 punti per ciascun premio		
<i>Il candidato riporta due titoli che non sono pertinenti con le tematiche del SSD CHEM-01/A.</i>		
TOTALE		15.5 punti

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (fino ad un massimo di 52.5 punti)

Pubblicazione n.	A	B	C	D	(A + C + D) × B
1	1	1	0.5	1.5	3
2	1	0.5	0.5	1	1.25
3	0.75	0.5	0.25	1.5	1.25
4	1	0.75	1	1.5	2.625
5	1	0.5	0.25	1	1.125
6	1	0.5	0.5	1.5	1.5
7	1	0.5	0.5	1.5	1.5
8	1	0.5	0.25	1.5	1.375
9	1	0.75	0.5	1	1.875
10	1	0.5	0.5	1.25	1.375
11	1	1	1	1.25	3.25
12	1	1	0.50	1.5	3
13	1	0.75	1	1	2.25
14	1	0.5	0.25	1.5	1.375
15	1	0.5	0.25	1.5	1.375
TOTALE					28.125

Legenda

E. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**);

F. congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**);

G. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata in funzione del quartile e dell'impact factor della rivista e dell'attinenza della stessa alle tematiche del SSD CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1 punto**).

H. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni pubblicazione fino ad un massimo di **1.5 punti**).

Valutazione della produzione scientifica complessiva (fino ad un massimo di 12.5 punti)

4. numero di articoli normalizzato rispetto all'età accademica del candidato: 2.7
5. H-index normalizzato rispetto all'età accademica del candidato: 0.8
6. numero medio di citazioni per articolo: 9

Punteggio assegnato: **4.25 punti**.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

Il dott. Enrico Greco presenta titoli prevalentemente inerenti al SSD CHEM-01/B e scarsamente attinenti alle tematiche del SSD CHEM-01/A oggetto del presente bando. La produzione scientifica complessiva è buona come evidenziato dal numero di articoli normalizzato rispetto all'età accademica del candidato, pari a 2.7, dal valore di H-index normalizzato rispetto all'età accademica del candidato di 0.8 e dal numero medio di citazioni per articolo pari a 9. Tuttavia, la maggior parte della produzione scientifica è su tematiche di archeometria, di conservazione di beni culturali e di chimica ambientale, e quindi limitatamente coerente con le tematiche proprie del SSD CHEM-01/A. La conoscenza della lingua inglese è molto buona.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione evidenziano ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, e una congruenza limitata con le tematiche del SSD CHEM-01/A. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle riviste è buona. L'apporto individuale del candidato, che risulta autore corrispondente in 9 pubblicazioni e primo autore in 2 pubblicazioni, è molto buona. I titoli presentati evidenziano una buona attitudine alla ricerca, ma limitatamente coerente con le tematiche del SSD CHEM-01/A. Il candidato ha svolto attività didattica in insegnamenti principalmente inerenti al SSD CHEM-01/B. Solo l'attività di supporto alla didattica ha riguardato insegnamenti del SSD CHEM-01/A.

La commissione esaminati pertanto il curriculum vitae, i titoli e le pubblicazioni e la discussione sostenuta dal candidato esprime all'unanimità il seguente giudizio: il profilo scientifico del candidato non risulta coerente con il SSD CHEM 01/A, pertanto il candidato non è idoneo a ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato per questo settore.

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'università degli studi di modena e reggio emilia sede di sede di modena per il settore scientifico disciplinare chem-01/a - chimica analitica bandita con decreto rep. n. 1390/2024 prot. n. 0342563 del 23/12/2024.

Magnifico Rettore,
la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.
La Commissione, nominata con decreto D.R. REP. n. 282/2025 prot. 0109148 del 09/04/2025, composta dai Sig.ri:

- Prof. Antonella ROSSI

Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Cagliari
PRESIDENTE

- Prof. Paolo PASTORE

Ordinario di Chimica Analitica
presso l'Università di Padova

- Prof.ssa Laura PIGANI

Associato di Chimica Analitica
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 4 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti;

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti gli esiti

della discussione sostenuta dai candidati;

visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche;
ha dichiarato idonea:

- la dott.ssa Veronica D'Eusanio.

Modena, 29/07/2025

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Antonella Rossi

I COMPONENTI
Prof. Paolo Pastore

Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 01.08.2025 12:55:31 CEST

Prof.ssa Laura Pigani
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



LAURA
PIGANI
03.08.2025
11:07:52
GMT+01:00

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

IL SOTTOSCRITTO PAOLO PASTORE, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 28/07/2025

FIRMA

Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 01.08.2025 12:57:10 CEST

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

IL SOTTOSCRITTO PAOLO PASTORE, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 29/07/2025

FIRMA

Firmato digitalmente da Paolo Pastore
Data: 01.08.2025 12:58:30 CEST

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA ANTONELLA ROSSI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 28/07/2025

FIRMA

ANTONELLA ROSSI

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA ANTONELLA ROSSI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 29/07/2025

FIRMA

ANTONELLA ROSSI

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA LAURA PIGANI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 28/07/2025

FIRMA



LAURA
PIGANI
30.07.2025
15:05:09
GMT+01:00

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO
DETERMINATO LETT A) PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE
BANDITA CON DECRETO N. 1390/2024 PROT. N. 0342563 DEL 23/12/2024**

LA SOTTOSCRITTA LAURA PIGANI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE
T.D., EX ART. 24 lettera a) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E GEOLOGICHE CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER
PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 29/07/2025

FIRMA



LAURA
PIGANI
01.08.2025
12:09:15
GMT+01:00

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)