

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

Il giorno 2 settembre 2025, alle ore 15.45, in modalità telematica attraverso la piattaforma GMeet (<https://meet.google.com/kew-guck-nug?authuser=0>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025 nelle persone di:

Prof. BERTOLINI Massimo Ordinario presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA

Prof. BEVILACQUA Maurizio Ordinario presso l'Università Politecnica delle MARCHE

Prof.ssa GNONI Maria Grazia Ordinaria presso l'Università del SALENTO

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati. Per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità nel ruolo (PO); per l'individuazione del segretario: referente di sede UniMORE.

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sottoindicate persone:

PRESIDENTE:
Prof. BEVILACQUA Maurizio Ordinario presso l'Università Politecnica delle MARCHE

SEGRETARIO:
Prof. BERTOLINI Massimo Ordinario presso l'Università degli Studi di MODENA E REGGIO EMILIA

COMPONENTE:
Prof.ssa GNONI Maria Grazia Ordinaria presso l'Università del SALENTO

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente *"Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022"*¹ la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

¹ Disponibile alla pagina: <https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1a, Allegato 1b, Allegato 1c).

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche. Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla Commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno **25/11/2025**, (data nomina commissione: 26/06/2025).

Al termine delle operazioni, la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:45.

La Commissione viene riconvocata dal Presidente in data venerdì 26 settembre alle ore 16.30 in modalità telematica (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/dxf-vqku-gdn>), successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione.

PRESIDENTE:

Prof. BEVILACQUA Maurizio

SEGRETARIO:

Prof. BERTOLINI Massimo

COMPONENTE:

Prof.ssa GNONI Maria Grazia

ALLEGATO 2 AL

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 950 punti di cui 350 per la valutazione dei titoli e 600 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo del SSD IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

#	CRITERIO	PUNTEGGIO
A	Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ punti 50 – se il dottorato è su tematiche congruenti con la declaratoria del SSD IIND-05/A - Impianti industriali meccanici per il quale è bandita la procedura ✓ punti 25 – se il dottorato è parzialmente congruente con le declaratorie del SSD IIND-05/A - Impianti industriali meccanici per il quale è bandita la procedura ✓ punti 0 – in tutti gli altri casi
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a punti 50 – per titolarità di insegnamenti universitari inerenti al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (20 punti per ogni annualità) ✓ fino a punti 25 – per svolgimento di esercitazioni o titolarità di insegnamenti affini al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (5 punti per ogni annualità) ✓ 0 punti – in tutti gli altri casi
C	Documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a punti 50 – per attività documentata svolta all'estero su tematiche attinenti alla declaratoria al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (5 punti per ogni mese svolto all'estero) ✓ fino a punti 25 – per attività documentata svolta in Italia su tematiche attinenti alla declaratoria al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (5 punti per ogni mese) ✓ 0 punti – in tutti gli altri casi
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un max di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a 50 punti – per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (5 punti per ogni mese) ✓ fino a 25 punti – per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (5 punti per ogni mese) ✓ fino a 30 punti – per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (3 punti per ogni mese) ✓ fino a 15 punti – per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (3 punti per ogni mese) ✓ 0 punti – in tutti gli altri casi
E	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un max di punti 50) così ripartiti:	✓ punti 20 – per ogni brevetto internazionale ✓ punti 10 – per ogni brevetto nazionale

#	CRITERIO	PUNTEGGIO
		✓ punti 0 – in tutti gli altri casi
F	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un max di 50 punti), così ripartiti:	✓ punti 10 – per ogni partecipazione in qualità di relatore a un congresso internazionale ✓ punti 5 – per ogni partecipazione in qualità di relatore a un congresso nazionale ✓ punti 0 – in tutti gli altri casi
G	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un max di punti 50) così ripartiti	✓ punti 10 – per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca ✓ punti 5 – per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca ✓ punti 0 – in tutti gli altri casi

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA		
H	Produttività scientifica nel suo complesso (fino a 120 punti), così ripartiti:	✓ punti 30 per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulla base dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) ✓ punti 30 per congruenza complessiva della produzione scientifica del candidato con la declaratoria del SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura ✓ punti 30 diffusione delle ricerche nella comunità scientifica internazionale, valutato attraverso la banca dati Scopus, considerando il numero medio di citazioni per articolo ✓ punti 30 per l'impatto delle ricerche nella comunità scientifica valutato attraverso la banca dati Scopus, considerando l'indice di Hirsch
PER OGNI PUBBLICAZIONE VERRANNO ATTRIBUITI 40 PUNTI COSÌ DETERMINATI:		
I	Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (punti max 10)	
M	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (punti max 10)	
N	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (indice SJR) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti max 10), così ripartiti:	✓ punti 10 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - Quartile 1 (indice SJR) ✓ punti 9 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - Quartile 2 (indice SJR) ✓ punti 8 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - Quartile 3 (indice SJR) ✓ punti 7 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - Quartile 4 (indice SJR) ✓ punti 5 in tutti gli altri casi

O	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata esclusivamente sul numero degli autori (punti max 10), così ripartiti:	✓ punti 10 per pubblicazione a nome singolo ✓ punti 9 per pubblicazione a due nomi ✓ punti 8 per pubblicazione a tre nomi ✓ punti 7 per pubblicazione a quattro nomi ✓ punti 5 per pubblicazione a cinque e più nomi
---	--	---

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione non più di **30 minuti** per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- (i) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- (ii) chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

ALLEGATO 1a AL

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ – BERTOLINI MASSIMO

Il sottoscritto Massimo BERTOLINI, prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Parma (PR) il 15/11/1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

2 settembre 2025

Prof. Massimo BERTOLINI

(FIRMA)

ALLEGATO 1b AL

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ – BEVILACQUA MAURIZIO

Il sottoscritto Maurizio BEVILACQUA, prof. presso Università Politecnica delle Marche nato a ancona il 08/03/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

✗ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

✗ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

2 settembre 2025

Prof. Maurizio BEVILACQUA

(FIRMA)

ALLEGATO 1c AL

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ – GNONI MARIA GRAZIA

La sottoscritta Maria Grazia GNONI, prof.ssa presso l'Università del salento nata a Bari il 24-04-1974 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,

2 settembre 2025

Prof.ssa Maria Grazia GNONI

(FIRMA)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

Il giorno 26 settembre 2025, alle ore 16.00, in modalità telematica attraverso la piattaforma GMeet (<https://meet.google.com/dxf-vqku-gdn?authuser=0>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025 nelle persone di:

prof. Massimo BERTOLINI	Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Maurizio BEVILACQUA	Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Maria Grazia GNONI	Ordinaria presso l'Università del Salento

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati (*Allegato n. 1 al verbale*) e delle relative domande rese disponibili sulla piattaforma informatica PICA dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non sussistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 cpc.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (*Allegato n. 2A, 2B, 2C al verbale*).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è pari o inferiore a sei** e dichiara pertanto gli stessi tutti ammessi a sostenere la discussione dei titoli come previsto dal regolamento e dal bando prima citati.

La candidata **dott.ssa Lucia BOTTI**, sarà convocata per la discussione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico il giorno 21/10/2025 alle ore 17.15 in modalità telematica al seguente link: <https://meet.google.com/shz-beah-yfh>

Al termine delle operazioni la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.15 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 21/10/2025 alle ore 17.00.

PRESIDENTE

Prof. Maurizio BEVILACQUA

SEGRETARIO:

prof. Massimo BERTOLINI

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Grazia GNONI

ALLEGATO 1 – ELENCO CANDIDATI

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

Dott.ssa Lucia BOTTI

ALLEGATO 2A AL VERBALE 2 – BERTOLINI MASSIMO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto prof. Massimo BERTOLINI presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Parma (PR) il 15/11/1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

DICHIARA

- ☐ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con la candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - ☐ Che non sussiste, con la candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 26 settembre 2025

Prof. Massimo BERTOLINI, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

ALLEGATO 2B AL VERBALE 2 – MAURIZIO BEVILACQUA

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto prof. Maurizio BEVILACQUA presso l'Università Politecnica delle Marche nato a Ancona (AN) il 08/03/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

DICHIARA

- ☐ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con la candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - ☐ Che non sussiste, con la candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 26 settembre 2025

Prof. Maurizio BEVILACQUA, presso l'Università Politecnica delle Marche

ALLEGATO 2C AL VERBALE 2 – MARIA GRAZIA GNONI

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

La sottoscritta prof.ssa Maria Grazia GNONI presso l'Università del Salento, nata a Bari (BA) il 24/04/1974 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

DICHIARA

- ☐ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con la candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
 - ☐ Che non sussiste, con la candidata, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
 - ☐ Che non sussistono, con la candidata, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 26 settembre 2025

Prof.ssa Maria Grazia GNONI, presso l'Università del Salento

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

Il giorno 21 ottobre 2025, alle ore 17.00, in modalità telematica attraverso la piattaforma GMeet (<https://meet.google.com/shz-beah-yfh>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025 nelle persone di:

prof. Massimo BERTOLINI	Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Maurizio BEVILACQUA	Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Maria Grazia GNONI	Ordinaria presso l'Università del Salento

Alle ore 17.15 vengono quindi introdotti nella riunione i candidati che devono sostenere la discussione.

Risulta presente la candidata riportata nell'Allegato 1 - "VALUTAZIONE TITOLI", composto da n. 9 pagine, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Si procederà quindi all'esame dell'unica candidata, dott.ssa Lucia BOTTI. La commissione ricorda alla Candidata che ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione. La commissione informa che la discussione è pubblica.

Alla dott.ssa Lucia BOTTI vengono rivolte le seguenti domande:

- (1) Dottoressa Botti, potrebbe illustrarci in modo organico il suo percorso scientifico e professionale a partire dalla conclusione del dottorato nel 2017? Vorremmo comprendere come si sono sviluppate le sue attività di ricerca e come queste si sono intrecciate con le sue esperienze di didattica, sia universitaria che extra-universitaria, delineando anche la sua filosofia di insegnamento. Potrebbe inoltre descrivere le collaborazioni più significative con aziende o enti esterni e i progetti in cui è stata coinvolta? Infine, guardando al futuro, quali sono le principali direzioni di ricerca che intende perseguire e quali nuovi progetti o collaborazioni sta sviluppando?
- (2) Riferendoci alla sua pubblicazione più recente nell'elenco "*An innovative integrated solution to support digital postural assessment using the TACOs methodology*", potrebbe descrivere brevemente gli obiettivi e i risultati principali di questo lavoro? In particolare, quale è stato il suo ruolo e contributo specifico all'interno del gruppo di co-autori? Di quali aspetti si è occupata personalmente?
- (3) Passando alla pubblicazione "*Bi-objective design of fresh food supply chain networks with reusable and disposable packaging containers*", potrebbe illustrare l'approccio bi-obiettivo adottato e le conclusioni raggiunte riguardo alla scelta tra imballaggi riutilizzabili e monouso? Nello specifico, quale parte del lavoro ha seguito direttamente? Qual è stato il suo apporto alla modellazione, all'analisi dei dati o alla stesura dell'articolo?

Viene altresì verificata la conoscenza della lingua straniera, chiedendo alla candidata di leggere e tradurre l'abstract del seguente articolo scientifico:

- ✓ Mazzuto G., Pietrangeli I., Ortenzi M., Foti V., Ciarapica F. E., Bevilacqua M., (2025), "A collection of experimental data from a multiphase plant simulating oil and gas transport", Data in Brief, 62, <https://doi.org/10.1016/j.dib.2025.112038>

Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni della Candidata attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima (Allegato 1 al presente verbale).

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo attenta e approfondita discussione, considera idonea alla selezione la dott.ssa **Lucia BOTTI**.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18.45 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 22/10/2025 alle ore 17.00.

PRESIDENTE

Prof. Maurizio BEVILACQUA

SEGRETARIO:

prof. Massimo BERTOLINI

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Grazia GNONI

ALLEGATO 1

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELLA PRIMA SEDUTA

DOTT. SSA LUCIA BOTTI

#	CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A	Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ punti 50 – se il dottorato è su tematiche congruenti con la declaratoria del SSD IIND-05/A - Impianti industriali meccanici per il quale è bandita la procedura	La candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Meccatronica e dell'Innovazione Meccanica del Prodotto, conseguito presso l'Università degli Studi di Padova nel 2017. La tesi di dottorato, intitolata "Impatti della sicurezza negli ambienti di lavoro sull'automazione e sulla logistica degli impianti industriali", sviluppa tematiche pienamente coerenti con la declaratoria del Settore Scientifico-Disciplinare IIND-05/A.	PUNTI 50
		✓ punti 25 – se il dottorato è parzialmente congruente con le declaratorie del SSD IIND-05/A - Impianti industriali meccanici per il quale è bandita la procedura	/	
		✓ punti 0 – in tutti gli altri casi	/	
B	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a punti 50 – per titolarità di insegnamenti universitari inerenti al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (20 punti per ogni annualità)	La candidata è titolare dell'insegnamento obbligatorio intitolato <i>Sustainable Manufacturing Systems</i> (6 CFU) per gli anni accademici 2024/2025 e 2025/2026; inoltre, è docente titolare dell'insegnamento a scelta <i>Safety and Ergonomics of Industrial Systems</i> per l'anno accademico 2024/2025, presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. La Commissione riconosce due annualità complete ai fini della valutazione didattica, attribuendo un punteggio complessivo pari a 40 punti .	Poiché la somma delle singole voci supera il massimo punteggio si attribuiscono PUNTI 50
		✓ fino a punti 25 – per svolgimento di esercitazioni o titolarità di insegnamenti affini al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (5 punti per ogni annualità)	La candidata dichiara di essere docente a contratto per il modulo di Ergonomia, all'interno degli insegnamenti "Laboratorio di Product Design 1-A" e "Laboratorio di Product Design 1-B", afferenti al Corso di Laurea in Design del Prodotto Industriale (Classe L-4), presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Ferrara, a partire dall'anno accademico 2018/2019 e fino all'anno accademico 2023/2024. La Commissione considera tali attività come affini a esercitazioni didattiche e, poiché svolte per sei anni accademici, attribuisce il punteggio massimo previsto, pari a 25 punti .	
		✓ 0 punti – in tutti gli altri casi	/	
C	Documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a punti 50 – per attività documentata svolta all'estero su tematiche attinenti alla declaratoria al SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura (5 punti per ogni mese svolto all'estero)	La candidata ha svolto un periodo di ricerca in qualità di visiting researcher presso la University of California, Berkeley, dal 1° dicembre 2015 al 9 maggio 2016, conducendo attività di ricerca sul tema dell'ergonomia nelle operazioni di perforazione manuale del cemento armato. Per i cinque mesi di attività di ricerca all'estero la Commissione attribuisce un punteggio pari a 25 punti	PUNTI 50
		✓ fino a punti 25 – per attività documentata svolta in Italia su tematiche attinenti alla declaratoria al SSD IIND-05/A per il quale	La candidata presenta un insieme articolato di attività di ricerca, tutte incentrate su tematiche relative all'ergonomia, alla salute e alla sicurezza nei luoghi di lavoro, pienamente coerenti con la declaratoria del Settore Scientifico-Disciplinare IIND-05/A.	

#	CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
		è bandita la procedura (5 punti per ogni mese) ✓ 0 punti – in tutti gli altri casi	Tali attività sono state condotte in collaborazione con docenti dell'Università degli Studi di Padova, dell'Università degli Studi di Bologna e dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Considerata la documentazione prodotta, da cui risulta una durata complessiva delle attività superiore a cinque mesi, la Commissione attribuisce il punteggio massimo previsto, pari a 25 punti.	
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un max di 50 punti) così ripartiti:	✓ fino a 50 punti – per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (5 punti per ogni mese) ✓ fino a 25 punti – per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (5 punti per ogni mese) ✓ fino a 30 punti – per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (3 punti per ogni mese) ✓ fino a 15 punti – per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (3 punti per ogni mese) ✓ 0 punti – in tutti gli altri casi	/ / / / La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca regionali e nazionali su tematiche inerenti la progettazione ergonomica, la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro. Tra i principali si ricordano: ✓ Progetto regionale "Banca delle Soluzioni" (2014); ✓ Progetto regionale INAIL per la realizzazione dell'applicazione mobile "Confined Space App" (2017–2019); ✓ Progetto regionale CRIC ID 24/2016; ✓ Progetto BRIC 17/2019; ✓ Progetto BRIC ID 40/2019; ✓ Progetto INAIL ID 01/2018; ✓ Progetto BRIC 2016 – INAIL ID19. Inoltre, la candidata è Principal Investigator (PI) del progetto ERGOEXO, finanziato nell'ambito del Bando FAR 2023, progetto interno dell'Università di Modena e Reggio Emilia (UniMORE). Coordina, inoltre, attività progettuali nell'ambito dell'economia circolare, tra cui il progetto VELOMODENA 2.0, anch'esso interno a UniMORE Complessivamente, la partecipazione della candidata a progetti di ricerca nazionali risulta superiore a cinque mesi; pertanto, si attribuisce il punteggio massimo previsto di 15 punti. /	PUNTI 15
E	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (fino a un max di punti 50) così ripartiti:	✓ punti 20 – per ogni brevetto internazionale ✓ punti 10 – per ogni brevetto nazionale ✓ punti 0 – in tutti gli altri casi	Non si evincono brevetti dal CV.	PUNTI 0
F	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un max di 50 punti), così ripartiti:	✓ punti 10 – per ogni partecipazione in qualità di relatore a un congresso internazionale	La candidata presenta una significativa attività di disseminazione scientifica a livello internazionale, avendo partecipato in qualità di relatrice o coautrice di contributi a numerosi congressi e convegni di rilevanza internazionale. Tra i principali si segnalano: AHFE (edizioni 2023, 2022, 2021, 2020, 2018, 2017), ISM 2022, XXII World Congress 2021, INCOM 2018 e INCOM 2015, oltre ad altri eventi di rilievo nel settore. Complessivamente, la candidata ha preso parte come relatrice a dodici congressi internazionali. Considerato che il punteggio attribuibile (120 punti) supera il valore massimo previsto, la Commissione assegna il punteggio massimo pari a 50 punti.	Poiché la somma delle singole voci è superiore al massimo della categoria la commissione attribuisce il punteggio massimo. PUNTI 50

#	CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
		✓ punti 5 – per ogni partecipazione in qualità di relatore a un congresso nazionale	La candidata ha partecipato, in qualità di relatrice, a due congressi e/o convegni di rilevanza nazionale. Per tali attività, la Commissione attribuisce un punteggio complessivo pari a 10 punti .	
		✓ punti 0 – in tutti gli altri casi	/	
G	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un max di punti 50) così ripartiti	✓ punti 10 – per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	La candidata è risultata vincitrice del premio “Milco Anese Award” conferito nell’ambito della European NO DIG Conference, edizione 2023. Per tale riconoscimento, la Commissione attribuisce un punteggio pari a 10 punti .	PUNTI 20
		✓ punti 5 – per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	Nel 2016 la candidata ha ricevuto il Premio del programma PM Italia Campus – Empowering Research Award, promosso da Philip Morris International Italia S.r.l. e Philip Morris Manufacturing & Technology Bologna S.p.A., per il progetto di ricerca intitolato “Celle collaborative e ergonomia nell’Industria 4.0”, di cui è stata nominata Principal Investigator. Successivamente, nel 2019, ha ottenuto il Best Paper Award in occasione della Summer School “Francesco Turco”. Complessivamente, per i due riconoscimenti, la Commissione attribuisce un punteggio totale pari a 10 punti .	
		✓ punti 0 – in tutti gli altri casi	/	
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO				PUNTI 235 / 350

#	CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
H)	Produttività scientifica nel suo complesso (fino a 120 punti), così ripartiti:	✓ punti 30 per consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato sulla base dell’intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)	La candidata presenta un totale di 56 pubblicazioni indicizzate nella banca dati Scopus, di cui 34 in accesso aperto (open access). L’analisi della produzione scientifica, con riferimento alle pubblicazioni Scopus, evidenzia i seguenti elementi: <u>Continuità temporale</u> La produzione risulta costante nel tempo, a dimostrazione di una continuità temporale molto buona. La distribuzione delle pubblicazioni per anno è la seguente: 2025: 2 pubblicazioni; 2024: 4 pubblicazioni; 2023: 3 pubblicazioni; 2022: 7 pubblicazioni; 2021: 8 pubblicazioni; 2020: 7 pubblicazioni; 2019: 4 pubblicazioni; 2018: 5 pubblicazioni; 2017: 8 pubblicazioni; 2016: 1 pubblicazione; 2015: 3 pubblicazioni; 2014: 2 pubblicazioni; 2013: 1 pubblicazione <u>Collaborazioni scientifiche</u> Il numero medio di autori per pubblicazione è pari a 4,2, valore che indica un’attività scientifica fortemente collaborativa. In particolare: 1 pubblicazione con 8 autori; 1 pubblicazione con 7 autori; 7 pubblicazioni con 6 autori; 9 pubblicazioni con 5 autori; 21 pubblicazioni con 4 autori; 16 pubblicazioni con 3 autori; 1 pubblicazione con 2 autori; Nessuna pubblicazione a firma singola. Le collaborazioni più frequenti risultano essere: - Prof.ssa C. Mora (Università di Bologna): 33 pubblicazioni su 56 - Prof. R. Melloni (Università di Modena e Reggio Emilia): 16 pubblicazioni su 56 - Prof. F.G. Galizia (Università di Bologna): 11 pubblicazioni su 56 - Dott.ssa M. Oliva (Università di Modena e Reggio Emilia): 11 pubblicazioni su 56 <u>Tipologia delle pubblicazioni</u> Le pubblicazioni indicizzate si suddividono come segue: 30 conference papers 19 articoli su riviste scientifiche (journal articles) 3 capitoli di libro (book chapters) 3 articoli di revisione (reviews) 1 data paper <u>Collocazione editoriale</u>	PUNTI 24

#	CRITERIO	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
			Le principali sedi editoriali di pubblicazione sono: - o 12 articoli in Proceedings of the Summer School Francesco Turco - o 4 articoli in Advances in Intelligent Systems and Computing - o 4 articoli in Applied Sciences Switzerland (open access) - o 3 articoli in Computers & Industrial Engineering - o 2 articoli in Journal of Loss Prevention in the Process Industries 5. <u>Tematiche trattate e parole chiave prevalenti</u> Le tematiche affrontate sono fortemente focalizzate su: - o progettazione ed analisi ergonomica degli impianti industriali - o salute e sicurezza nei luoghi di lavoro Le parole chiave (keyword) più ricorrenti nelle pubblicazioni sono: - o Ergonomics: 21 occorrenze - o Occupational Risks: 16 occorrenze - o Risk Assessment: 12 occorrenze - o Human Factors: 9 occorrenze - o Workers: 9 occorrenze	
	✓ <u>punti 30</u> per congruenza complessiva della produzione scientifica del candidato con la declaratoria del SSD IIND-05/A per il quale è bandita la procedura		La produzione scientifica complessiva della candidata risulta fortemente focalizzata su tematiche attinenti all'ergonomia industriale nonché alla salute e sicurezza nei luoghi di lavoro. Tali ambiti costituiscono una componente integrale della declaratoria del Settore Scientifico-Disciplinare IIND-05/A, che include esplicitamente la progettazione sicura degli impianti, l'organizzazione del lavoro e la gestione dei fattori umani. Sebbene l'attività scientifica privilegi in modo marcato l'ergonomia e la sicurezza applicate a una pluralità di contesti coerenti (tra cui sistemi manifatturieri, logistica e supply chain, spazi confinati, interazione uomo-tecnologia), si rileva una minore enfasi su altre aree considerate tradizionalmente centrali nell'ambito degli Impianti Industriali Meccanici. Pertanto, pur evidenziando un'elevata concentrazione tematica, la congruenza generale della produzione con il SSD ING-IND/05 risulta solida e ben documentata, grazie alla costante applicazione delle competenze scientifiche della candidata a problematiche e contesti propri del settore.	PUNTI 24
	✓ <u>punti 30</u> diffusione delle ricerche nella comunità scientifica internazionale, valutato attraverso la banca dati Scopus, considerando il numero medio di citazioni per articolo		Sulla base dei dati bibliometrici estratti dalla banca dati Scopus in data 21 ottobre 2025, la candidata presenta una produzione scientifica solida, costante e significativamente diffusa a livello internazionale. Complessivamente, risultano 56 pubblicazioni indicizzate, delle quali 46 hanno ricevuto citazioni, per un totale di 862 citazioni complessive e un indice di Hirsch (h-index) pari a 18. Questi dati evidenziano non solo un'elevata produttività scientifica, ma anche un buon livello di riconoscimento da parte della comunità scientifica internazionale, confermato dalla media delle citazioni per articolo, indicativa della diffusione e della rilevanza degli studi condotti. Anche escludendo le autocitazioni, i risultati si mantengono solidi: si registrano 765 citazioni complessive e un h-index pari a 17, dato che conferma la qualità e la rilevanza dei contributi scientifici della candidata, indipendentemente dal ricorso a riferimenti a proprie pubblicazioni precedenti. Considerando un sottoinsieme selezionato di 20 contributi, rappresentativo delle pubblicazioni su riviste scientifiche ad accesso tradizionale (escludendo autocitazioni, atti di conferenze e articoli in open access), si rilevano 537 citazioni complessive, con un h-index pari a 12. Questo ulteriore dato conferma che anche le pubblicazioni più rilevanti e selezionate della candidata hanno avuto un impatto concreto e misurabile nella comunità scientifica di riferimento. Alla luce dei criteri adottati per la valutazione bibliometrica, si attribuiscono: ✓ 24 punti su 30 per la diffusione delle ricerche nella comunità scientifica internazionale, valutata sulla base del numero medio di citazioni per articolo; ✓ 24 punti su 30 per l'impatto delle ricerche, misurato attraverso l'indice di Hirsch (h-index). In sintesi, la candidata dimostra una produzione scientifica di qualità, con contributi citati e riconosciuti a livello internazionale. Gli indicatori bibliometrici presentati attestano un profilo scientifico solido, coerente e di impatto, in linea con i gli standard richiesti per il settore disciplinare di riferimento.	PUNTI 24
	✓ <u>punto 30</u> per l'impatto delle ricerche nella comunità scientifica valutato attraverso la banca dati Scopus, considerando l'indice di Hirsch			PUNTI 24
PUNTEGGIO TOTALE				96/120

La candidata presente le seguenti pubblicazioni:

- [P 1] Integrating ergonomics and lean manufacturing principles in a hybrid assembly line. Botti, L., Mora, C., Regattieri, A. Computers and Industrial Engineering, 2017, 111, pp. 481–491
- [P 2] An integrated holistic approach to health and safety in confined spaces. Botti, L., Duraccio, V., Gnoni, M.G., Mora, C. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 2018, 55, pp. 25–35
- [P 3] Bi-objective design of fresh food supply chain networks with reusable and disposable packaging containers. Bortolini, M., Galizia, F.G., Mora, C., Botti, L., Rosano, M. Journal of Cleaner Production, 2018, 184, pp. 375–388
- [P 4] A thorough investigation on pushing activities in industry: The impact of the variation in the speed of motion and load conditions on initial and sustained forces. Botti, L., Galizia, F.G., Mora, C., Zecchi, G. Applied Ergonomics, 2020, 85, 103080
- [P 5] R2: Drilling into concrete: Effect of feed force on handle vibration and productivity. Botti, L., Martin, B., Barr, A., Mora, C., Rempel, D. International Journal of Industrial Ergonomics, 2020, 80, 1030492020.
- [P 6] Door-to-door waste collection: Analysis and recommendations for improving ergonomics in an Italian case study. Botti, L., Battini, D., Sgarbossa, F., Mora, C. Waste Management, 2020, 109, pp. 149–160
- [P 7] Modelling job rotation in manufacturing systems with aged workers. Botti, L., Calzavara, M., Mora, C. International Journal of Production Research, 2021, 59(8), pp. 2522–2536
- [P 8] A support-design framework for Cooperative Robots systems in labor-intensive manufacturing processes. Ronzoni M., Accorsi R., Botti L., Manzini R. Journal of Manufacturing Systems, 2021, 61, pp. 646–657
- [P 9] Learn from the past and act for the future: A holistic and participative approach for improving occupational health and safety in industry. Botti, L., Melloni, R., Oliva, M. Safety Science, 2022, 145, 105475
- [P 10] Design of a digital tool for the identification of confined spaces. Botti, L., Mora, C., Ferrari, E. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 2022, 76, 104731
- [P 11] Assessing the impact of environmental quality factors on the industrial performance of aged workers: A literature review. Caporale, A., Botti, L., Galizia, F.G., Mora, C. Safety Science, 2022, 149, 105680
- [P 12] An innovative integrated solution to support digital postural assessment using the TACOs methodology. Khamaisi R. K., Perini M., Morganti A., Placci M., Grandi F., Peruzzini M., Botti L., Computers & Industrial Engineering, 2024, 194, 110376

Si riporta nel seguito la valutazione di dettaglio per ogni pubblicazione.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

			P1	P2	P3	P4	P5	P6
Tematica ricerca affrontata			Progettazione e ottimizzazione di linee di assemblaggio ibride, integrando principi di ergonomia (indice OCRA) e lean manufacturing.	Sviluppo di un approccio olistico e di una procedura strutturata per l'analisi e la gestione dei rischi per la salute e sicurezza nelle attività in spazi confinati.	Progettazione bi-obiettivo (costi, impatto ambientale) di reti logistiche per prodotti freschi, con selezione ottimale tra imballaggi riutilizzabili e monouso.	Indagine sperimentale ("thorough investigation") sull'impatto della velocità di traslazione (camminata) e delle condizioni di carico sulle forze di spinta (iniziali e di mantenimento) nella movimentazione manuale di carrelli.	Analisi sperimentale tramite banco prova robotizzato dell'effetto della forza di avanzamento (feed force) sulle vibrazioni trasmesse all'impugnatura e sulla produttività durante la perforazione del calcestruzzo.	Analisi ergonomica della raccolta rifiuti porta-a-porta in un centro storico italiano per identificare fattori di rischio WMSDs (disturbi muscoloscheletrici) e proporre raccomandazioni.
I)	Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (punti max 10)		(Punti 8) Propone un modello matematico ILP (Integer Linear Programming) innovativo che integra ergonomia e lean; l'originalità risiede nella specifica combinazione.	(Punti 8) Propone un framework strutturato e integrato che consolida le normative esistenti; l'originalità sta nella strutturazione olistica.	(Punti 9) Presenta un modello MILP (Mixed-Integer Linear Programming) bi-obiettivo originale che integra la scelta del packaging nel design della supply chain.	(Punti 8) Approfondimento di una ricerca preliminare con un ampio studio empirico (96 soggetti); si distingue metodologicamente la "velocità di traslazione" (speed of motion) dalla "velocità dell'atto di spinta".	(Punti 7) Rigore nell'uso del banco prova robotizzato, ma con significative limitazioni metodologiche (es. testato un solo modello di trapano, perforazione in orizzontale e non verso il basso come da norma ISO).	(Punti 7) Studio applicativo che analizza diverse frazioni di rifiuto usando metodi standard (NIOSH, OWAS), sebbene con limitazioni (es. analisi posturale in ambiente simulato, uso di pesi medi).
L)	Rilevanza e congruenza di ciascuna pubblicazione scientifica in relazione alla declaratoria del SSD per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo (punti max 10)		(Punti 10) Pienamente congruente con IIND-05/A, trattando progettazione di sistemi produttivi, ergonomia e sicurezza.	(Punti 10) Pienamente congruente; si focalizza sulla sicurezza industriale, valutazione del rischio e procedure operative sicure.	(Punti 10) Pienamente congruente; riguarda la progettazione di reti logistiche, supply chain management e sostenibilità.	(Punti 10) Pienamente congruente; affronta l'ergonomia nella movimentazione manuale dei carichi e l'analisi dei fattori biomeccanici.	(Punti 10) Pienamente congruente; ergonomia degli utensili industriali, salute e sicurezza (vibrazioni mano-braccio) e analisi della produttività nell'interazione uomo-macchina.	(Punti 10) Pienamente congruente; sicurezza nelle operazioni logistiche e impatto delle scelte organizzative/tecnologiche sulla prestazione umana.
M)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (indice SJR) e sua diffusione	✓ punti 10 se la pubblicazione è su una rivista non open access -	(Punti 10)	(Punti 9)	(Punti 10)	(Punti 10)	(Punti 9)	(Punti 10)

	all'interno della comunità scientifica (punti max 10), così ripartiti:	✓ Quartile 1 (indice SJR) ✓ punti 9 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - ✓ Quartile 2 (indice SJR) ✓ punti 8 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - ✓ Quartile 3 (indice SJR) ✓ punti 7 se la pubblicazione è su una rivista non open acces - ✓ Quartile 4 (indice SJR) ✓ punti 5 in tutti gli altri casi						
N)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata esclusivamente sul numero degli autori (punti max 10), così ripartiti:	✓ punti 10 per pubblicazione a nome singolo ✓ punti 9 per pubblicazione a due nomi ✓ punti 8 per pubblicazione a tre nomi ✓ punti 7 per pubblicazione a quattro nomi ✓ punti 5 per pubblicazione a cinque e più nomi	(Punti 8) Tre autori	(Punti 7) Quattro autori	(Punti 5) Cinque o più autori	(Punti 7) Quattro autori	(Punti 5) Cinque o più autori	(Punti 7) Quattro autori
PUNTEGGIO TOTALE			36	34	34	35	32	34

	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Tematica ricerca affrontata	Sviluppo di un modello matematico bi-obiettivo per la progettazione di schemi di rotazione delle mansioni (job rotation) in sistemi manifatturieri	Proposta di un "support-design framework" per l'introduzione di robot collaborativi (cobot) in processi manifatturieri	Proposta di un approccio olistico e partecipativo per migliorare la salute e sicurezza sul lavoro (OHS), basato su tre	Progettazione e sviluppo di uno strumento digitale (applicazione mobile) basato su un algoritmo strutturato per	Analisi della letteratura (literature review) per valutare l'impatto dei fattori di qualità ambientale interna (IEQ - es.	Sviluppo e validazione di un sistema digitale (tuta sensorizzata e software) per automatizzare la valutazione posturale

			con lavoratori anziani (aged workers), massimizzando il "person-job fit" e rispettando i vincoli ergonomici (OCRA).	ad alta intensità di lavoro, utilizzando una metodologia iterativa (simulazione, analisi economica, ergonomica, digital twin).	livelli di indagine (analisi cause profonde, analisi partecipativa con lavoratori, analisi inefficienze di processo).	facilitare l'identificazione degli spazi confinati e calcolare un indice di rischio (CSA index).	microclima, illuminazione, rumore) sulla performance industriale dei lavoratori anziani.	ergonomica secondo il metodo TACOs, confrontandolo con la valutazione manuale di esperti.
I)	Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica (punti max 10)		(Punti 7) L'originalità risiede nell'integrazione di un approccio multi-criteriale dettagliato per il "person-job fit" nel modello di job rotation, sebbene l'uso di ILP per questo scopo non sia radicalmente innovativo.	(Punti 8) L'originalità risiede nel framework strutturato e iterativo che integra diversi strumenti di analisi (simulazione, ergonomia, layout) piuttosto che nello sviluppo di singoli strumenti nuovi.	(Punti 7) L'innovazione sta nella combinazione strutturata di tecniche note (Five Whys, FTA, Focus Group) in un contesto partecipativo; presenta limitazioni legate alla qualità dei dati sugli incidenti passati	(Punti 7) Contributo pratico e innovazione incrementale (digitalizzazione di una procedura); l'efficacia dipende dal giudizio dell'utente, sebbene mitigata da un timer.	(Punti 6) Originalità tipica di una rassegna; il contributo principale è la sintesi della conoscenza e l'identificazione di un gap di ricerca (mancanza di studi integrati su Età-IEQ-Performance)	(Punti 7) Innovativo nel tentativo di automatizzare il metodo TACOs. Protocollo sperimentale definito (27 utenti). Presenta però limitazioni significative: il sistema non rileva i carichi esterni (essenziali per TACOs), la validazione è solo in laboratorio e richiede calibrazioni frequenti.
L)	Rilevanza e congruenza di ciascuna pubblicazione scientifica in relazione alla declaratoria del SSD per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo (punti max 10)		(Punti 10) Pienamente congruente; progettazione e gestione di sistemi manifatturieri, workforce scheduling ed ergonomia (OCRA).	(Punti 10) Pienamente congruente; integrazione di tecnologie avanzate (Industry 4.0), analisi di layout, ergonomia e sicurezza nell'interazione uomo-robot.	(Punti 10) Pienamente congruente; gestione della OHS nei sistemi industriali, analisi degli incidenti, fattori umani e organizzativi.	(Punti 10) Pienamente congruente; sicurezza industriale, OHS, sviluppo di strumenti digitali per la valutazione del rischio e definizione di procedure operative.	(Punti 10) Pienamente congruente; gestione della forza lavoro anziana, influenza dei fattori ambientali ed ergonomici sulla performance e sicurezza negli impianti.	(Punti 10) Pienamente congruente con IIND-05/A. Affronta ergonomia, sicurezza, prevenzione WMSDs e digitalizzazione (Industria 5.0) nei sistemi produttivi.
M)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (indice SJR) e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punti max 10), così ripartiti:	✓ punti 10 se la pubblicazione è su una rivista non open access - Quartile 1 (indice SJR) ✓ punti 9 se la pubblicazione è su una rivista non open access - Quartile 2 (indice SJR)	(Punti 10)	(Punti 10)	(Punti 10)	(Punti 9)	(Punti 10)	(Punti 10)

		✓ <u>punti 8</u> se la pubblicazione è su una rivista non open access - Quartile 3 (indice SJR) ✓ <u>punti 7</u> se la pubblicazione è su una rivista non open access - Quartile 4 (indice SJR) ✓ <u>punti 5</u> in tutti gli altri casi							
N)	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basata esclusivamente sul numero degli autori (<u>punti max 10</u>), così ripartiti:	✓ <u>punti 10</u> per pubblicazione a nome singolo ✓ <u>punti 9</u> per pubblicazione a due nomi ✓ <u>punti 8</u> per pubblicazione a tre nomi ✓ <u>punti 7</u> per pubblicazione a quattro nomi ✓ <u>punti 5</u> per pubblicazione a cinque e più nomi	(Punti 8) 3 autori	(Punti 7) 4 autori	(Punti 8) 3 autori	(Punti 8) 3 autori	(Punti 7) 4 autori	(Punti 5) 7 autori	
PUNTEGGIO TOTALE			35	35	35	34	33	32	

In sintesi alla candidata **Dott. ssa Lucia BOTTI** sono attribuiti i seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
TITOLI	235/350
PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA	96/120
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	409/480
TOTALE	740/950

**AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-05/A - IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI, BANDITA CON D.R. REPERTORIO N. 218/2025, PROT N. 97756 DEL 25/03/2025

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con D.R. Repertorio n. 629/2025, Prot n. 178541 del 26/06/2025 nelle persone di:

prof. Massimo BERTOLINI Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Maurizio BEVILACQUA Ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof.ssa Maria Grazia GNONI Ordinaria presso l'Università del Salento

CONSTATATO

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 1 (UNO) candidata

VISTI

i verbali delle sedute

VISTO

il punteggio attribuito ai titoli, alla produzione scientifica complessiva e alle pubblicazioni selezionate che viene di seguito riportato

candidato 1: Dott.ssa Lucia BOTTI

	PUNTEGGIO
TITOLI	235/350
PRODUTTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA	96/120
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	409/480
TOTALE	740/950

VISTA

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera

HA DICHIARATO IDONEA LA DOTT.SSA LUCIA BOTTI

PRESIDENTE

Prof. Maurizio BEVILACQUA

SEGRETARIO:

prof. Massimo BERTOLINI

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Grazia GNONI