

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. 3207 del 09.01.2026– rep. nr. 13/2026

Il giorno 28/01/2026, alle ore 16.00, in modalità telematica attraverso la piattaforma teams al link <https://teams.microsoft.com/meet/32014875738355?p=sXEKivhSxUhr46JgS2>, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 22872 del 26/01/2026 rep. n. 81/2026, nelle persone di:

Prof. Stefano LUMINARI	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-09 - MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA Cod. SSD MEDS-09/A - Oncologia medica	Presidente
Prof.(ssa) Anna IANNONE	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA Cod. SSD MEDS-02/A - Patologia generale	Componente
Prof.(ssa) Stefania COSTI	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-26 SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE, ASSISTENZIALI E DELLA PREVENZIONE, SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE, SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE Cod. SSD MEDS-26/C - Scienze delle professioni sanitarie della riabilitazione	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 20/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sotto indicate:	
- aderenza: fino a punti 5	
- innovatività: fino a punti 5	
- rigore metodologico: fino a punti 5	
- qualità: fino a punti 5	
Totale della sezione a)	
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare <u>con particolare riferimento all'attinenza</u> con i contenuti del progetto di ricerca	Max punti 30/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca	
– attinente: punti 15	
– parzialmente attinente: punti 2	
– non attinente: punti 1	
• diploma di specializzazione	
- attinente: punti 15	
- parzialmente attinente: punti 5	
- non attinente: punti 1	
• Master di primo/secondo livello, attinente con i contenuti del progetto di ricerca: 1 punto per ciascun master	
• Corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti con i contenuti del progetto di ricerca: 0,1 punto per corso	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 5 per ogni anno	
– parzialmente attinente: punti 2 per ogni anno	
– non attinente: punti ... 1 per ogni anno	
• attività di organizzazione di conferenze, convegni, scuole	
– attinente: punti ... 1,5 per ogni evento organizzato	
– parzialmente attinente: punti ... 1 punto per ogni evento organizzato	
– non attinente: punti ... 0,5 punti per ogni evento organizzato	
• presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	

– attinente: punti ... 1 punti per ogni poster o presentazione/poster	
– parzialmente attinente: punti ... 0,2 punti per per ogni presentazione/poster	
– non attinente: punti ... 0,1 per ogni presentazione/poster	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 1 punto per ogni premio/riconoscimento	
• brevetti depositati: punti ... 1 punto per ogni brevetto	
• ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca: punti ... 1 punti per altre attività documentate ritenute attinenti ai contenuti del progetto.	
Totale della sezione b)	
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	Max punti 20/70
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando	
• Si valutano le pubblicazioni presenti su pubmed ovvero pubblicate su rivista indicizzata su SCOPUS	
– attinente: punti 3 per ogni pubblicazione a primo ultimo nome o corresponding author; punti 2 se solamente presente tra i coautori	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni pubblicazione a primo ultimo nome o scorresponding author; punti 0,5 se solamente presente tra i coautori	
– non attinente: punti 1 per ogni pubblicazione a primo ultimo nome o scorresponding author; punti 0,5 se solamente presente tra i coautori	
Totale della sezione c)	
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	Max punti 30/100
La commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 10/02/2026.

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore _16.30_ e il Presidente riconvoca la Commissione in data _30/01/2026_ alle ore _16.00_ in modalità telematica attraverso la piattaforma _teams_ per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof Stefano LUMINARI_____

Componente, Prof.(ssa) Anna IANNONE _____

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Prof.(ssa) Stefania COSTI _____