

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. 83282 del 13/03/2026 rep. n. 294/2026

Il giorno 25-03-2026, alle ore 12.00, nell'aula sala riunioni del Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze in presenza, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. nr. 89631 del 24.03.2026 Rep nr 347/2026 nelle persone di:

Prof. ssa Giulia Puja	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 05/BIOS-11	Presidente
Dott. Corsi Lorenzo	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD:05/BIOS-11	Componente
Dott. Giovanni Vitale	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD:05/BIOS-11	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

Si specifica che i commissari supplenti (prof.ssa Puja e dott. Corsi) fanno ora parte della commissione in seguito a rinuncia delle componenti effettive (prof.sse Giuliani e Ottani) in quanto, dopo aver visionato i nominativi delle candidate si è rilevata l'incompatibilità con una delle candidate

In apertura di seduta i Componenti individuano la/il Presidente e la/il Segretaria/o della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 40/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sotto indicate: aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	
- aderenza: fino a punti 20	
- innovatività: fino a punti 10	

- rigore metodologico: fino a punti 5	
- qualità: fino a punti 5	
Totale della sezione a)	40
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare <u>con particolare riferimento all'attinenza</u> con i contenuti del progetto di ricerca	Max punti 20/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca	
– attinente: punti 20	
– parzialmente attinente: punti 10	
– non attinente: punti 2	
• diploma di specializzazione	
- attinente: punti 0.3	
- parzialmente attinente: punti 0.1	
- non attinente: punti 0	
• Master di primo/secondo livello, attinente con i contenuti del progetto di ricerca 0.1	
• Corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti con i contenuti del progetto di ricerca 0.1	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 0.3 <i>per ogni contratto</i>	
– parzialmente attinente: punti 0.1 <i>per ogni contratto</i>	
– non attinente: punti 0 <i>es: per ogni contratto</i>	
• attività di organizzazione di conferenze, convegni, scuole	
– attinente: punti 0.2 <i>per ogni esperienza</i>	
– parzialmente attinente: punti 0.1 <i>es: per ogni esperienza</i>	
– non attinente: punti 0 <i>per ogni esperienza</i>	
• presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	
– attinente: punti 0.2 <i>per ogni presentazione/poster</i>	
– parzialmente attinente: punti 0.1 <i>per ogni presentazione/poster</i>	
– non attinente: punti 0 <i>per ogni presentazione/poster</i>	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 0.2 per ogni premio/riconoscimento	
• brevetti depositati: punti 0.1	
• ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca: punti 0.1: per anno	
–	
–	

Totale della sezione b)	20
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	Max punti 10/70
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando <ul style="list-style-type: none"> • Pubblicazione con Impact Factor maggiore di 3 	
– attinente: punti per ogni pubblicazione 1	
– parzialmente attinente: punti per ogni pubblicazione 0.5	
– non attinente: punti per ogni pubblicazione 0.1	
Totale della sezione c)	
Totale delle sezioni a) - c)	Max punti 70/100
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	Max punti 30/100
La commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca delle candidate
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 27-05-2026 (e comunque entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.35 e la Presidente riconvoca la Commissione in data 25-03-2026 alle ore 16.30 nell'aula sala riunione del Dipartimento di Scienze Biomediche Metaboliche in presenza per la valutazione comparativa delle domande delle candidate.

Presidente, Prof. ssa Giulia Puja _____

Componente, Dott Lorenzo Corsi _____

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Dott. Giovanni Vitale _____