

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 –Centro di Medicina Rigenerativa dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. 0075439 del 03/03/2026 rep. n. 224/2026

Il giorno 27/03/2028, alle ore 10:00, nell'aula MO-48-00-041 del Centro di Medicina Rigenerativa in presenza, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 87422 del 19/03/2026 rep. n.318/2026, nelle persone di:

Prof.(ssa) Rossella Manfredini	Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: BIOS-10 Biologia Cellulare e Applicata, SSD: BIOS-10/A Biologia Cellulare e Applicata	Presidente
Prof.(ssa) Laura De Rosa	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: BIOS-10 Biologia Cellulare e Applicata, SSD: BIOS-10/A Biologia Cellulare e Applicata	Componente
Prof.(ssa) Elena Enzo	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: BIOS-07 Biochimica, SSD: BIOS-07/A Biochimica	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano la Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, dei candidati ed è volta a valutare il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti 30/70
• dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	
– attinente: punti 5	
– parzialmente attinente: punti 3	
– non attinente: punti 0	
• diploma di specializzazione	
– attinente: punti 3	
– parzialmente attinente: punti 2	

– non attinente: punti 0	
• master di primo/secondo livello, attinente all’oggetto della ricerca: punti 2 (per ogni master)	
• corsi di perfezionamento post-laurea, attinente all’oggetto della ricerca: punti 0.5 (per ogni corso)	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato:	
1) <i>Assegno di ricerca attinente all’area della ricerca:</i>	
– attinente: punti 4 (per anno)	
– parzialmente attinente: punti 2 (per anno)	
– non attinente: punti 0 (per anno)	
2) <i>contratto di collaborazione o contratto di lavoro subordinato presso università o enti di ricerca per attività, diversa dalla mera didattica, attinente all’area della ricerca in oggetto</i>	
– attinente: punti 4 (per anno)	
– parzialmente attinente: punti 2 (per anno)	
– non attinente: punti 0 (per anno)	
2) <i>borsa di studio presso università o enti di ricerca per attività attinente, diversa dalla mera didattica, all’area della ricerca in oggetto</i>	
– attinente: punti 2 (per anno)	
– parzialmente attinente: punti 1 (per anno)	
– non attinente: punti 0 (per anno)	
• premi e riconoscimenti per l’attività di ricerca: punti 1 (per ogni premio/riconoscimento)	
• ulteriori attività lavorative attinenti all’oggetto della ricerca: punti 1	
• eventuali ulteriori titoli ai fini della valutazione, come indicati nel bando:	
– Esperienze su documentazione richiesta per approvazione di sperimentazioni cliniche: precliniche, procedure, comitati etici, protocolli clinici. punti 3	
– Dimostrata esperienza su coltura e controlli di processo dei cheratinociti. punti 3	
– Esperienze pregresse di divulgazione scientifica nazionale e/o internazionale. punti 3	
Totale della sezione a)	30
b) attività di collaborazione alla didattica e di terza missione precedentemente svolte, in relazione alle attività previste dall’incarico	Max punti 10/70
• attività di collaborazione alla didattica presso Università in Italia o all’estero: punti 1 per ogni contratto	
• attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni attività	
• presentazioni e/o poster, organizzazione di conferenze e/o convegni, divulgazione scientifica e attività affini, finalizzati alla diffusione, valorizzazione e trasferimento dei risultati della ricerca: punti 1 , per ogni presentazione/poster/attività.	
• partecipazione a spin-off (coinvolgimento in qualità di socio in iniziative imprenditoriali originate da attività di ricerca): punti 1 per ogni esperienza	

<ul style="list-style-type: none"> partecipazione a brevetti in qualità di inventore: punti 1 per ogni brevetto 	
<ul style="list-style-type: none"> ulteriori attività di terza missione collegate all'oggetto della ricerca: punti 1 per attività 	
Totale della sezione b)	10
c) pubblicazioni scientifiche	Max punti 30/70
<p>1) congruenza di ciascuna pubblicazione con gli obiettivi della ricerca per il quale è bandita la procedura</p> <ul style="list-style-type: none"> punti 1 per ogni pubblicazione ritenuta pienamente congruente punti 0,5 per ogni pubblicazione parzialmente congruente punti 0 per pubblicazioni non congruenti <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <ul style="list-style-type: none"> punti 1 per ogni pubblicazione con con IF compreso tra 0.5 e 4 punti 3 per ogni pubblicazione con IF >4 <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> punti 0,75 per ogni pubblicazione come primo/co-primo, ultimo/co-ultimo o corrispondente/co-corrispondente punti 0,3 per ogni pubblicazione come secondo autore punti 0,2 punti per ogni pubblicazione che non rientri nel caso precedente <p>e) contributo a capitolo di libri:</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 1 per ogni contributo 	
Totale della sezione c)	30
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività da svolgere	Max punti 30/100
<i>Il colloquio sarà volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza della lingua inglese.</i>	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non è possibile determinare il giorno di inizio/fine effettivo.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su: Studio e sviluppo di nuovi approcci alla produzione di terapie avanzate sostenibili, in particolare tessuti umani 3D per il trattamento di patologie, incluse forme di cecità. Attività precliniche, procedure operative standard, richieste ai comitati etici, protocolli clinici; coltura e controlli di processo dei cheratinociti.

Il colloquio sarà in lingua inglese allo scopo di accertare **la conoscenza della lingua inglese**.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 30/04/2026.

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul [sito internet di Ateneo](#).

La seduta è tolta alle ore 14:00 e la Presidente riconvoca la Commissione in data 30/03/2026 alle ore 15:00 **in modalità telematica** per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof.(ssa) Rossella Manfredini

Componente, Prof.(ssa) Laura De Rosa

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Prof.(ssa) Elena Enzo