



Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari” dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Responsabile Scientifico Dott. Matteo Pellicciari, bandita con decreto prot. n. 0109317 del 30/04/2026 rep. n. 226/2026

Il giorno 03/06/2026 alle ore 11.00 nell'aula MO-27-00-004 del Dipartimento di Ingegneria “Enzo Ferrari”, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 0115862 del 20/05/2026 rep. n. 274/2026 nelle persone di:

Dott. Matteo Pellicciari	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 08/CEAR-06 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	Presidente
Prof.ssa Elisa Bassoli	Associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 08/CEAR-07 TECNICA DELLE COSTRUZIONI	Componente
Dott. Stefano Sirotti	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 08/CEAR-06 SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	Componente con anche funzioni di Segretario verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano la/il Presidente e la/il Segretario/a/o della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, dei candidati ed è volta a valutare il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti 30/70
• dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	
– attinente: punti 20	
– parzialmente attinente: punti 8	
– non attinente: punti 2	



<ul style="list-style-type: none"> attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca): 	
<ul style="list-style-type: none"> – attinente: punti 6 per ogni anno 	
<ul style="list-style-type: none"> – parzialmente attinente: punti 2 per ogni anno 	
<ul style="list-style-type: none"> – non attinente: punti 0 per ogni anno 	
<ul style="list-style-type: none"> master di primo/secondo livello, attinente all'oggetto della ricerca: punti 1 per ogni master 	
<ul style="list-style-type: none"> premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 1 per ogni premio/riconoscimento 	
<ul style="list-style-type: none"> ulteriori attività lavorative attinenti all'oggetto della ricerca: punti 2 per attività attinente all'oggetto della ricerca 	
Totale della sezione a)	
b) attività di collaborazione alla didattica e di terza missione precedentemente svolte, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti 10/70
<ul style="list-style-type: none"> attività di collaborazione alla didattica presso Università in Italia o all'estero: punti 2 per ogni modulo didattico (i moduli afferenti al medesimo corso di studio sono conteggiati una sola volta) 	
<ul style="list-style-type: none"> attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni corso di studio 	
<ul style="list-style-type: none"> presentazioni e/o poster, organizzazione di conferenze e/o convegni, divulgazione scientifica e attività affini, finalizzati alla diffusione, valorizzazione e trasferimento dei risultati della ricerca: punti 2 per ogni presentazione, poster e/o attività 	
<ul style="list-style-type: none"> ulteriori attività di terza missione collegate all'oggetto della ricerca: punti 1 per attività 	
Totale della sezione b)	
c) pubblicazioni scientifiche	Max punti 30/70
Pubblicazioni, nel numero massimo indicato nel bando, valutate in relazione all'oggetto della ricerca: <ul style="list-style-type: none"> Pubblicazione indicizzata su Scopus o WoS È altresì valutata la tesi di dottorato, che non è soggetta ai requisiti bibliometrici (indicizzazione Scopus o WoS) 	
<ul style="list-style-type: none"> – <i>attinente</i>: punti 3 per ogni pubblicazione 	
<ul style="list-style-type: none"> – parzialmente <i>attinente</i>: punti 1.5 per ogni pubblicazione 	
<ul style="list-style-type: none"> – non <i>attinente</i>: punti 0.5 per ogni pubblicazione 	
Totale della sezione c)	
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività da svolgere	Max punti 30/100



La commissione esprime motivato giudizio descrittivo sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non è possibile determinare il giorno di inizio/fine effettivo.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca, didattica e terza missione svolte dal/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 31/07/2026 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul [sito internet di Ateneo](#).

La seduta è tolta alle ore 12.00 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 10/06/2026 alle ore 9.00 nell'aula MO-27-00-004 del Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Dott. Matteo Pellicciari

Componente, Prof.ssa Elisa Bassoli

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante, Dott. Stefano Sirotti