Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Dipartimento di Scienze Biomediche Metaboliche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. 0241504 del 30/07/2026 rep. n. 477/2026

Il giorno 07/10/2026 alle ore 12:45, nell'aula di Cardiologia della SC di Cardiologia del Policlinico di Modena, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. **prot. nr. 263002 del 02.09.2026, rep. nr. 542/2026**, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Boriani	Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-07	Presidente
Dott. Jacopo Francesco Imberti	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-07	Componente
Dott. Marco Vitolo	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 06/MEDS-07	Componente con anche funzioni di Segretario verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e il Segretario della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	**Max punti 20/70**
La Commissione esprime motivato giudizio relativamente alle voci sotto indicate:	
- aderenza: fino a punti 5	
- innovatività: fino a punti 5	
- rigore metodologico: fino a punti 5	
- qualità: fino a punti 5	
Totale della sezione a)	**20**

b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare <u>con particolare riferimento all'attinenza</u> con i contenuti del progetto di ricerca	**Max punti 20/70**
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca	
– attinente: punti 8	
– parzialmente attinente: punti 5	
– non attinente: punti 0	
• diploma di specializzazione	
- attinente: punti 2	
- parzialmente attinente: punti 1	
- non attinente: punti 0	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
- attinente: punti 2 *per ogni contratto*	
- parzialmente attinente: punti 1 *per ogni contratto*	
- non attinente: punti 0 *per ogni contratto*	
• attività di organizzazione di conferenze, convegni, scuole	
– attinente: punti 2 totali	
– parzialmente attinente: punti 1 totale	
– non attinente: punti 0	
• presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	
– attinente: punti 2 *per ogni presentazione/poster*	
– parzialmente attinente: punti 1 *per ogni presentazione/poster*	
– non attinente: punti 0	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 2 *per premio*	
• brevetti depositati: punti 2 *per brevetto*	
• ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca: punti 2 *per attività*	
Totale della sezione b)	**20**
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	**Max punti 30/70**
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando *Indicare almeno un criterio di valutazione con relativa attinenza, ad esempio:* • Pubblicazione con Impact Factor • Pubblicazione indicizzata su Scopus, WoS, Google Scholar, PubMed	
– attinente: punti 3 per ogni pubblicazione	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni pubblicazione	

– non attinente: punti 0 per ogni pubblicazione	
Totale della sezione c)	**30**
Totale delle sezioni a) – c)	**Max punti 70/100**
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	**Max punti 30/100**
La commissione esprime motivato giudizio sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	**Max punti 100/100**

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.
Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito internet di Ateneo, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.
La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di **50/70**.

Il colloquio verterà su:
- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di **21/30**.
Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.
Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.
La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 31/10/2026 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:30 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 08/10/2026 alle ore 10:30 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Giuseppe Boriani_____ GIUSEPPE BORIANI 07.10.2026 17:25:11 GMT+02:00

Componente, Dott. Jacopo Francesco Imberti_____ JACOPO FRANCESCO IMBERTI 07.10.2026 17:00:49 GMT+02:00

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante, Dott. Marco Vitolo_____ MARCO VITOLO 07.10.2026 20:43:01 GMT+02:00