ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA- PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PHYS-03/A- Fisica della materia e applicazioni, BANDITA CON DECRETO REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 punti per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo PHYS-03/A- Fisica della materia e applicazioni per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

TITOLO	**PUNTI**
a) dottorato di ricerca o equipollenti;	**max punti 2**
Attinente PUNTI 2	
Parzialmente Attinente PUNTI 1	
Non Attinente PUNTI 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	**max punti 6**
punti 1.2 per ogni 60 ore di didattica frontale tenuta all'estero	
punti 1 per ogni 60 ore di didattica frontale tenuta in Italia	
punti 0.5 per ogni attività di supervisore o co-supervisore di tesi di dottorato	
punti 0.3 per ogni attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea magistrale	
punti 0.1 per ogni attività di supervisore o co-supervisore di tesi di laurea triennale	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	**max punti 15**
punti 1.2 per ogni semestre di attività di ricerca post dottorato svolta presso istituti stranieri	
punti 1 per ogni semestre di attività di ricerca post dottorato svolta presso istituti italiani	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**max punti 5**
Punti 2 per ogni progetto di durata almeno annuale coordinato come PI	
Punti 1 per ogni progetto di durata almeno annuale con ruolo di co-PI, coordinatore di unità o WP	
punti 0.3 per ogni partecipazione a progetto competitivo	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	**max punti 3**
Punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	

Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	
Punti 0 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	**max punti 1**
Punti 0.5 per ogni brevetto	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	**max punti 5**
Punti 1 per ogni organizzazione o partecipazione a congresso o convegno o seminario internazionale come relatore ad invito **Punti 0.2 per ogni partecipazione a congresso o convegno o seminario internazionale come relatore di un contributo orale**	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	**max punti 3**
Punti 1.5 per ogni premio internazionale per attività di ricerca e/o per l'abilitazione nazionale a professore di prima o seconda fascia nel settore di Fisica sperimentale della materia e applicazioni. **Punti 0.5 per ogni premio nazionale per attività di ricerca** **Fino a 0.3 punti per altri premi e riconoscimenti scientifici**	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 12 pubblicazioni presentate, assegnando fino ad un massimo di **48 punti** sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)**

b . congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (**PER OGNI PUBBLICAZIONE si applica un fattore moltiplicativo, f, alla somma dei punti ottenuti dei criteri a, c e d; f=1 pubblicazione congruente con il settore concorsuale; f=0.5 pubblicazione parzialmente congruente con il settore concorsuale f=0 pubblicazione non congruente con il settore concorsuale).**

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (**PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1**)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (**PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1**).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito la

commissione stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato di assegnare:

1 punto se primo o ultimo autore
0.8 punti se corresponding author (autore corrispondente)
0.7 punti se posizione intermedia nella lista degli autori

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. indice di Hirsch

La commissione assegnerà fino ad un massimo di ulteriori **12 punti** utilizzando gli indici di seguito riportati (da fonte Scopus):

1. numero totale delle citazioni N
punti 0 per N<100
punti 2 per 100≤N<200
punti 4 per 200≤N<300
punti 6 per N≥300

2. indice di Hirsch, h
punti 0 per h<3
punti 2 per 3≤h<6
punti 4 per 6≤h<10
punti 6 per h≥10

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.
Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare; (Eccellente Ottimo Buono Sufficiente Scarso)
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione (Eccellente Ottimo Buono Sufficiente Scarso)